

女性體態美的文化差異： 台、美、巴西與俄羅斯的比較

張榮富*、彭莉惠**

*國立臺北教育大學社會與區域發展學系教授

**淡江大學未來學研究所助理教授

【摘要】

過去有關身材與吸引力的關係的研究多是以歐美人士為樣本，甚少有東方人觀點的研究。本研究採用 Doug Jones 在 1996 所用的女性身材側面剪影圖，以問卷調查方式要男女大學生對圖像的胸、腰、臀、大腿、小腿、腿長等進行增幅或減幅度的調整。研究結果與 Jones 的研究比較後顯示，台灣年輕男性對女性胸部的偏好類似美國人（喜歡再大一點），對臀部的偏好類似巴西人（喜歡再大一些），而對大腿的偏好則與俄羅斯人類似（喜歡再細一點）。綜合四國比較，本文認為體態美的偏好雖有其演化基礎，但也可能受文化、人種或媒體渲染的多元因素影響，期後續有研究者能進一步釐清。

關鍵字：體態美、身材、胸、臀、腿

Culture Difference of Physical Attractiveness of Female Body Shape: A Comparison of Taiwanese, American, Brazilian and Russian

Jung-Fu Chang^{*}、Li-Hui Peng^{}**

^{*} Professor, Department of Social and Regional Development, National Taipei University of Education

^{**} Assistant Professor, Department of Graduate Institute of Futures Studies, Tamkang University

【Abstract】

Most previous studies on the relationship between body shape and physical attractiveness use the samples of European and American. The purpose of this study is to repeat Doug Jones' study (1996) but use Taiwanese sample. By using a picture of a woman's body silhouette (the same with Jones' study in 1996), the results show that gender difference on the attractive preference of female body shape. Comparing with Jones' study, there are also culture differences. Taiwanese students feel the most attractive woman's breast should larger than the silhouette (similar with American), the buttocks should be larger (similar with Brazilian), and the thighs should be smaller (similar with Russian). The results will be discussed from evolutionary theory, social and cultural perceptive.

Keywords: physical attractiveness, body shape, breast, buttock, thigh

壹、前言

過去有關女男身材 (body shape) 的研究常見的有兩大類。第一類為「身體意象」(body image) 的研究。第二類是「身材吸引力」(physical attractiveness) 的研究。本文屬於第二類研究。

過去國外女性身材吸引力的研究多以歐美人士為樣本，然而女性身材與吸引力的關係似乎存有跨文化或種族上的差異。令人遺憾的是，此類研究少有東方人樣本的研究。因此本文第一個研究目的乃是：以 Jones (1996) 的女性身材側面剪影圖，得出台灣男女對女性身材各部位的偏好，並與 Jones 研究中三個西方國家（美國、俄羅斯與巴西）男女偏好做比較，以了解種族或社會文化的不同是否會造成男女對女性身材偏好存有差異？

其次，過去歐美對身材偏好的研究也顯示，男女欣賞同一性別者的身材時，欣賞的「角度」（偏好的部位或比例）有明顯的性別差異。例如 Singh (1993)、Fallon 和 Rozin (1985) 的研究皆顯示，女性欣賞的女性體型比男性所偏好的女性體型更為纖細。這個命題（身材偏好的性別差異）也少有台灣本土樣本的研究，因此本文的第二個研究目的是以本文台灣樣本的結果，比較台灣與 Jones 研究中的三個西方國家中年輕男女對女性身材各部位偏好的性別差異。

貳、文獻回顧與討論

一、性擇與體態

達爾文的演化論 (Darwin, 1871) 分為天擇與性擇兩大部份。天擇說 (natural selection) 主張不俱適應環境優勢的個體容易滅絕。同一物種的族群可能因為種種原因被分隔，由於不同的環境，使得不同身體與心理特徵的個體容易在特定環境中生存與繁殖，族群之間的特徵差異便越來越大，天擇說因此可以解釋大量不同生物特

質的形成。但是天擇說卻不能解釋有一些看來缺乏環境適應性而且也會阻礙個體生存的性狀（traits，例如雄孔雀的大尾巴）卻也同樣在演化的過程中存留下來。

達爾文以性擇說（sexual selection）解釋，他認為雄孔雀大尾巴上的豔麗羽毛是因為雌孔雀的擇偶偏好與篩選配偶而產生的。性擇說認為同性之間為了競逐與異性交配的機會，而進行同性競爭與異性選擇，結果是具有某些屬性的雄性或雌性會較受異性的青睞，從而獲得繁衍後代的優勢。

適應器（adaptation）是指物種為了成功解決各種天擇與性擇的考驗（適應性問題）而演化出的「相對應的」解決機制（生理特徵或心理特徵）（Buss, 2004）。就天擇而言，馬的蹄、豹的紋、魚的鰭都是解決環境適應性挑戰之下演化而出的生理特徵。就性擇而言，適應器是為解決「繁衍成功」（reproductive success）（Symmon, 1979）而演化出的機制。達爾文把性擇分為以下兩大類。

第一類為「同性競爭」（intrasexual competition）是指：同一性別成員之間為爭取與異性交配機會而競爭。競爭勝出者較具有某些足以擊敗對手的生理或心理特徵，這些特徵也因此易遺傳於後代特定性別之中。例如，雄海獅（相對於雌海獅）的超大體型以及公鹿的超大鹿角都是「同性競爭」之下的生理特徵（適應器）。

第二類為「異性選擇」（intersexual selection）（或稱為「擇偶偏好選擇」）指的是：同一性別成員一致認為異性的某些特徵是他/她們所想要的（對他/她們有一致性的吸引力），而且與具有這類特徵的異性交配能增加他/她們繁衍後代的優勢。「異性選擇」最著名的例子即是前述孔雀的大尾巴。雄孔雀華麗的大尾巴在性擇中被認為是雌孔雀「擇偶偏好」（異性選擇）之下的產物。¹

1 達爾文對此僅止於理論上的推測，後來的演化論者對此有實際的驗證。其中最有名的是 Petrie 與 Sanders（1991）的論文。對他們論文的簡略介紹可參考柯若寧（Cronin，1997）所寫的《螞蟻與孔雀》一書上冊。

綜合上述可知，天擇與性擇皆可能使物種或性別在演化中產生某些生理或心理特徵（適應器）。然而，只有是由性擇中的「異性（擇偶偏好）選擇」因素而產生的特徵才具有對異性的「吸引力」。不過，反論不必然成立。亦即一個對異性有吸引力的特徵不必然單單只是因為異性選擇因素而演化出來。例如，女性的腰臀比（waist-to-hip ratio）與女性的健康狀態有關（天擇因素），但也因此對異性產生吸引力（異性選擇因素）。又例如，男性的高大與生存環境有關（天擇因素），但也與男性之間的爭奪權力與配偶有關（同性競爭因素），也是女性所偏好的對她自己與後代的保護能力的象徵（異性選擇因素）。

由於兩性對異性需求的「繁衍成功」的要素不同，擇偶時對異性的身材特徵偏好也不盡相同。就男性對女性的擇偶偏好而言，女性的年齡、健康與生育能力同為男性「繁衍成功」需求下的重要擇偶偏好。² 由於遠古時代既無身份証也無健康檢查，原始男性必須藉由外在的生理特徵（例如腰臀比）來判斷女性的年齡、健康與生育能力。如果女性的某項生理特徵與年齡、健康或生育能力有強烈的相關，則該項生理特徵的狀態就能成為原始男性相當有用的「判斷線索」。根據前述性擇說中的「異性選擇」理論，該項生理特徵的狀態對男性將具有吸引力，亦即男性將受該項生理特徵的特定狀態所吸引。相對的，擁有該項生理特徵的「特定狀態」的女性也將有較高的獲選機會而有較多的子孫。

進一步而言，如果某一性別對某項生理特徵的「特定狀態」比另一性別更偏好（例如，男性比女性更偏好腰臀比小的異性），或是對「特定狀態」的重視程度高於另一性別者（例如，男性在擇偶時對異性具「小腰臀比」狀態的重視程度高於女性），則演化的結果將產生該項生理特徵（例如腰臀比）的「同種異形」（sexual

2 由於本文實証只分析女性身材的吸引力，故文獻討論時多以單一性別舉例說明。

dimorphism)。³ 例如，女性的腰臀比明顯小於男性。所以人類男女生理特徵的「同種異形」以及這些生理特徵對異性的高吸引力常是相伴發生的。

二、女性體態特徵與傳訊機制

根據上一節的文獻討論可知，演化論認為女性身材受性擇（異性偏好選擇）的影響很大。「同種異形」較大的幾個生理特徵對男性尤其具有吸引力。這些身材各部位的特徵是用以傳遞年齡、健康與生育能力的可靠線索。以下本節將針對與本文實証中較有關係的幾個女性身材特徵略做說明。

（一）WHR 與女性生育能力

腰臀比（the waist-to-hip ratio），簡稱 WHR，是腰與臀比例的測量指標。其計算方法是以腰圍除以臀圍，台灣女性的標準 WHR 為 0.7 至 0.8。高 WHR 代表腰粗，低 WHR 則代表腰細。

WHR 可顯示出女性的健康狀態。較高的 WHR 可以預測到女性的血漿內脂肪量高，有罹患糖尿病、高血壓、心臟疾病、中風、膽囊疾病、以及子宮癌、卵巢癌和乳癌的傾向（Furnham, Dias, and McClland, 1998）。

WHR 也與女性生育力有密切關係。相較於高 WHR 的女性，低 WHR 的女性有較理想的性荷爾蒙且月經週期較規律、排卵較頻繁，子宮頸內的 PH 較低，比較容易讓精液穿透，因此也較容易懷孕（Jasienska, Ziomkiewicz, Ellison, Lipson, and Thune, 2004）。

依據前述演化論中性擇論的說法，「同種異形」與「異性選擇」是相伴發生的。由於人類 WHR 「同種異形」的現象明顯，男性擇偶時對「較小的 WHR」的重視程

3 「同種異形」（sexual dimorphism，亦被譯為「雌雄異體」）為同一物種的雄性與雌性在外顯的體態上的差別，常被演化論者用以論証為是性擇的結果。有些猿類的同種異形非常明顯（例如大猩猩），人類男女的同種異形雖不若大猩猩明顯，但身體的大小、身形輪廓、各部分的比例、皮下脂肪量等仍有顯著差異。

度應高於女性。換言之，男性比女性更偏好「較小的 WHR」的異性。身材吸引力的研究實証也顯示，男性的確偏好較小 WHR 的女性。以不同社會人口為樣本的跨文化研究皆顯示，較小 WHR 的女性對男性的吸引力確實較高 (e.g., Dixon, et al., 2007; Furnham, Swami, and Shah, 2006; Henss, 2000; Singh, et al., 2010; 張榮富、溫鳳鈴、王麗雪, 2013)。

(二) 女性腿長對男性的吸引力

近年來已經証實腿身比 (leg-to-body ratio) 是女性身材吸引力的重要來源之一。腿身比 (LBR) 是指下身與上身比例。⁴ 就演化的角度來看，腿身比也是傳遞健康狀況的忠實信號之一 (Gangestad and Scheyd, 2005; Swami, Eion, and Furnham, 2006)。不少研究顯示，高腿身比 (腿長) 者有較低的罹患心臟病、糖尿病、低血壓等疾的風險 (e.g., Smith, et al., 2001; Gunnell, et al., 2003)

根據 Swami 與 Tove'e (2005) 的文獻回顧，腿身比與女性的生育能力有關。不少研究顯示，高腿身比的女性比低腿身比的女性擁有較寬的骨盆，因此較容易生出嬰兒 (生產風險較低)，也較有機率成功的生出更高更重的嬰兒 (Rey et al., 1995)。因此在遠古時期的男性選擇高腿身比的配偶將可增加自己的繁殖成功率。

由上述可推知，依據「異性選擇」與「吸引力」的說法，高腿身比的女性應會對男性有較大的吸引力。近期 Swami、Eion 與 Furnham (2006)、Sorokowsk 與 Pawlowski (2008) 以及張榮富、李惠閔、盧維娜、劉建珠 (2012) 的實証研究皆顯示，女性的腿身比對男性有相當一致性的吸引力，腿身比 1.3 的女性對男女皆最具吸引力。

4 下身是從腳的底部到骨盆頂 (在腰下面至臀部上方之間) 之間的距離；上身則為頭頂到骨盆頂之間的距離。

（三）女性胸部的大小對男性的吸引力

女性的胸部是吸引男性的重要外貌特徵。有研究顯示，女性胸部大小對男性的吸引力甚致超過臀部大小（Furnham and Swami, 2007）。近期 Dixson 等人（2011）運用電腦眼睛追蹤（eye-tracking）技術所得出的結果顯示，不論是觀看的次數或停留的時間，男性注視女性胸部的程度都較女性身材的其他部位來得高。

如前所述，透過健康與生育能力的關係，演化論可以解釋為什麼女性的低 WHR 與高 LBR 會對男性具有吸引力，而且出現明顯的「同種異形」現象。由於女性的胸部較男性明顯的豐滿，也有明顯的「同種異形」，同理也應對男性具有吸引力，故應也是與性擇論中的「異性選擇」有關（張榮富、吳秀娟、楊晴、盧家琪，2015）。

大部份的研究顯示男性認為等於或大於平均值的胸部較吸引人（Dixson et al., 2011）。⁵ 值得注意的是，若干研究結果顯示女性胸部大小對男性的吸引力存有文化或社會差異。例如，Furnham 和 Swami（2007）的研究顯示男性認為小胸最迷人；Horvath（1981）的研究則是中等胸部最迷人。同一研究中比較跨文化樣本的結果亦顯示，男性所偏好的女性胸部的絕對大小似乎頗受文化差異的影響。例如，面對 Jones（1996）所使用的女性身材側面剪影圖，美國男大學生與俄羅斯男大學生都認為圖中女性的胸部要再大一些會更美，巴西男大學生則認為應再小一些。

參、研究架構與程序

一、研究設計

如前述文獻討論所見，近期以不同文化樣本的比較性研究也顯示，男性對女性身材偏好可能會因社會文化而有所差異。然而過去身材對異性吸引力的研究多是以

5 這類研究很多，Zelazniewicz and Pawlowski（2011）以及 Dixson 等（2011）論文中更有更詳細的文獻回顧。

歐美人士為樣本，較少有東方人樣本的研究。本文實證研究則試圖補充過去實證研究缺少東亞人種樣本的缺憾。

本文以受測者在問卷中的自述性回答以及對 Jones (1996) 側面剪影圖的調整結果，試圖了解下列兩類問題：

- (一) 以台灣年輕男女對 Jones 側面剪影圖的調整結果，比較台灣與 Jones 研究中的三個西方社會（美國、俄羅斯與巴西）的年輕男女對女性身材各部位的偏好差異。
- (二) 台灣年輕男女對女性完美身材的看法上的差異。測驗中將包括兩類差異，第一，對女性身材各部位的重視程度上的差異。例如，男性是否重視女性的胸部甚於腿長？女性是否也如此？。第二，對 Jones 側面剪影圖的調整結果上的差異。例如，男性與女性是否皆贊成圖中女性的胸部要再大一些會更美？

二、研究方法

(一) 身材側面剪影圖相關研究方法介紹

本文以問卷為研究工具，分兩類題型。第一類題目是由受測者回答對女性身材部位的主觀認知偏好。第二類是用 Jones (1996) 研究中的女性身材側面剪影圖，進行類似的影像調整問答，以備與 Jones 的研究結果比較。

本文所用女性身材側面剪影圖，在研究方法上屬於影像調整法，但以輪廓法的問卷的形式呈現。Jones 的研究中要求受測者對女性身材側面剪影圖（為「輪廓圖」參見本文圖 1）勾選「增大一些」、「適當」或「縮小一些」中的一項以表達心中完美女性的體形。之後在統計時，「增大一些」以 3 分計，「適當」以 2 分計，「縮小一些」以 1 分計。Jones 此法雖不能如影像調整法般可以讓受測者自由調整變項的幅度，但可同時觀測多個變項，又可以問卷的方式進行，不失為一個簡便的研究方法。

(二) 本文研究工具

由於要以台灣人的樣本與 Jones (1996) 的結果相比較，故延用 Jones 的女性身材側面剪影圖。研究問卷除受測基本資料填答之外包括兩題。第一題為單選題，請受測者「想像一位最吸引你的女性，請問她各部分身材中對你最有吸引力的部位是什麼？」，附有的勾選項目有六項：胸、腰、臀、大腿、小腿、腿長。

第二題，先附 Jones 的女性身材側面剪影圖（見圖 1）。並請受測者對此圖進行正向或負向的調整。勾選方式及提示語如下：



圖 1 女性身材側面剪影圖 (取自 Jones, 1996)

- 胸：可再豐滿一些 剛好 可再縮小一些
- 腰：可再粗一些 剛好 可再細一些
- 臀：可再豐滿一些 剛好 可再縮小一些
- 大腿的粗細：可再粗一些 剛好 可再細一些
- 小腿的粗細：可再粗一些 剛好 可再細一些
- 整體腿長度：可再長一些 剛好 可再短一些

本研究以台北某國立大學的大學生為研究母群體，分發問卷 400 份，問卷回收 350 份，回收率約 87.5%。無效問卷 15 份，有效樣本數為 335 人。男性 174 人，女性 161 人。樣本平均年齡 21.43 歲。由於 Jones (1996) 的研究也是以此圖測驗美國、巴西與俄羅斯三國男女大學生為樣本，與本文的樣本結構類似，具可比較性，故本文結果將可與 Jones 的結果做一比較。

三、研究結果

(一) 女性身材部位吸引力的性別差異

根據表 1 的內容，最能夠吸引男性的女性身材部位，排名前三名依序為胸部、小腿、腿長。然而最能夠吸引女性的身材部位，排名前三名依序為腿長、小腿、腰部。由此可知，男女對女性身材最欣賞部位的偏好的部位差異性很大。男性最欣賞的是女性的胸部，女性則回答最能夠吸引她們的是同性的腿長。不過腿部顯然仍是吸引男女的重點，小腿與腿長分列為吸引男性目光的二、三名及女性目光的一、二名。美腿仍為吸睛的重點。

有趣的是，本研究的這一部份結果（男性最注意女性的胸部）雖然只是來自於一個非常簡單的問題，卻與近期 Dixon 等人（2011）運用先進電腦眼睛追蹤（eye-tracking）技術所得出的結果有相似之處。該研究顯示，不論是觀看的次數或停留的時間，男性注目女性胸部的程度都較女性身材的其他部位來得高。女性胸部對年輕男性的吸引力似乎不容小覷。

值得一提的是，男性最欣賞的美胸與美腿也是近期媒體影歌星性感妝扮的重點：不是露胸就是露腿。男性欣賞女性身材的這兩個重點，可能源於男性自發性的審美觀（依演化論的觀點而言），亦即影歌星們的露胸露腿只是迎合男性的審美觀。但是也可能是受媒體的渲染的影響（依社會建構論的觀點而言），亦即大量曝光的露胸露腿美女影像形塑了男性審美觀。

本題的結果只能知道男女欣賞女性身材的重點及差異，但並無法回答上述問題：男女差異的根本原因為何？由於國內大量有關身體意象的研究多只注重於單一性別者對自己身材的滿意度，本文的發現雖然簡略，但或許可提供有興趣者未來可研究的方向。例如，釐清天性與社會性在男性欣賞女性身材的自述性偏好中所扮演的角色與份量？

表 1 男女性認為最能吸引自己的女性身材部位偏好

部位	男性回答 (174 人)		女性回答 (161 人)	
	百分比	排名	百分比	排名
胸	31.03	1	9.32	4
腰	12.64	4	14.29	3
臀	11.49	5	6.21	5
大腿	8.62	6	3.73	6
小腿	19.54	2	19.88	2
腿長	16.67	3	46.58	1

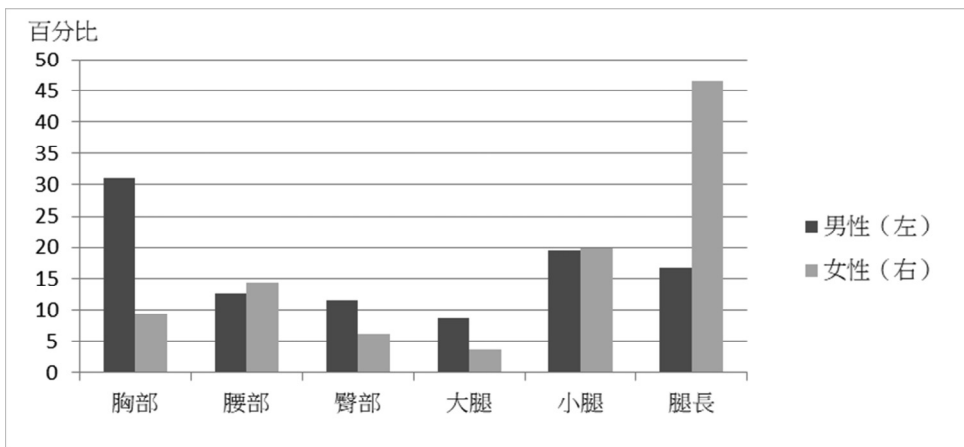


圖 1 男女性認為最能吸引自己的女性身材部位偏好的性別差異

(二) 女性側面圖各部位調整值的性別差異

因為前述統計處理時須把文字提示語換算為分數（延襲 Jones 的做法），故表 2 中的平均值如果是「2」表示受測者覺得圖中女性的身材部位大小剛好，大於「2」表示希望大一些，小於「2」表示希望小一些。

表 2 顯示，對於女性身材側面剪影圖（圖 1）各部位的調整值，男女平均數 t 檢定顯示，在胸部、臀部與腿長三個部位的調整值上存在顯著的性別差異。分述如下：（1）男性希望圖中女性的胸部可再大一些，而女性卻覺得可再小一些。這一點差異似乎也符合前一題的結果，亦即在自述偏好之下男性格外重視女性胸部。（2）男女雖然都偏好圖中女性的臀部再增大一些，但是女性比男性要求增大的幅度更高。（3）男性認為圖中女性的腿長剛好，而女性則偏好更長一些。這一點差異似乎也又符合前一題的結果，亦即在自述偏好之下女性格外重視女性的腿長。

t 檢定顯示，在腰部、大腿、小腿三個部位上，男女的偏好沒有顯著差異。男女皆偏好女性的腰部、大腿與小腿都可以再細一些。配上前一段的結果（男女皆希望女性的臀部再增大一些）可知，細腰與豐臀兩項男女共識代表男女皆偏好 WHR 更小的女性，這一點符合前述文獻討論所提到的性擇與體態偏好的關係，也與各國過去實証研究所顯示的「WHR 較小的女性較具吸引力」的結果一致。

表 2 男女性對於女子側面圖各部位的調整值

部位	男		女		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
胸	2.20	0.64	1.94	0.57	-4.46*	.00*
腰	1.77	0.49	1.80	0.50	-.72	.56
臀	2.20	0.75	2.48	0.62	3.96*	.00*
大腿	1.71	0.54	1.67	0.51	-.73	.47
小腿	1.72	0.48	1.76	0.48	.16	.38
腿長	2.00	0.54	2.15	0.49	2.42*	.01*

*代表 $P < .05$

(三) 女性身材側面圖的四國差異

表 3 為比較台灣、美國、巴西與俄羅斯四國男女對女性身材側面剪影圖中各部位的調整值。美、巴、俄的調整值為 Jones 於 1996 年的研究結果。由於其研究中只有胸、臀與大腿的調整值，故四國比較時只能比較此三項。

就胸部的大小而言，台灣、美國與俄羅斯的觀點類似。男性都希望圖中女性的胸部能再大一些，女性則希望胸部能再小一些。唯獨巴西例外，男女都希望圖中女性的胸部能再小一些（而且調整值低於其他三國很多）。值得注意的是，四國女性的審美共識皆是「胸部略比圖像小一些會更美」，而且四國男性的理想「美胸」都大於四國女性的看法。

就臀部的大小而言，台灣與巴西的觀點類似。男女都希望圖中女性的臀部能再大一些。反之，美國與俄羅斯的觀點類似。男女都希望圖中女性的臀部能再小一些。

就大腿的粗細而言，台灣、美國與俄羅斯再度站在同一觀點。男女都希望圖中女性的大腿能再細一些。但是可能令台灣人訝異的是，巴西男女都希望圖中女性的大腿能再粗一些。

表 3 四國男女對於女子側面圖胸、臀、大腿調整之比較

	男性平均數			女性平均數		
	胸	臀	大腿	胸	臀	大腿
台灣	2.20	2.20	1.71	1.94	2.48	1.67
美國	2.15	1.70	1.96	1.96	1.53	1.83
巴西	1.73	2.37	2.37	1.56	2.21	2.40
俄羅斯	2.08	1.89	1.89	1.83	1.86	1.78

資料來源：美、巴、俄的調整值為 Jones (1996) 研究結果，台灣的調整值為本研究結果。

肆、綜合討論

跨文化樣本結果雖易出現差異，但解釋其差異的成因卻不容易。本文屬「研究筆記」，雖不是設計來「解釋」女性身材偏好的跨文化差異，但在此「事後」提出下列幾點意見以供參考：

- (1) 各族群人種間（台、美、巴、俄）女性身材的不同可能會影響對女性身材側面剪影圖各部位調整的方向與幅度。例如，如果巴西女性大腿的平均數較其他三國女性或剪影圖中女性的大腿更粗，則巴西男性可能因此覺得剪影圖中女性的大腿太細，而認為再粗一些會更美。作者認為族群身材差異應有其影響力，建議未來跨文化身材吸引力的研究能把此一變項考慮進去。但是，這個「族群身材差異論」的說法並不能完全解釋上述身材偏好的跨文化差異。例如，本文作者的猜測，台灣女性的胸部平均數不太可能大於剪影圖中女性的胸部，但是台灣男性卻偏好更大胸部的女性。
- (2) 各國媒體渲染的女性身材與剪影圖中女性的身材差異度有別（或渲染成效有異）。例如，如果台灣媒體渲染的女性胸部比剪影圖中的女性胸部更大，或渲染的成效比他國更顯著，則可以解釋雖台灣女性的胸部平均數較美國女性小，但台灣男性卻也如美國男性一樣偏好比圖中女性更大的胸部。作者建議，未來的身材吸引力的跨國研究，如果要驗證這一類「媒體渲染論」的說法，則須要加入各國「媒體渲染女性身材的差異度」與「媒體渲染的強度或成效」等變數，才能更有效檢測此一說法。
- (3) 必須提醒的一點是，由於沒有 Jones（1996）研究的樣本，表 3 只能把 Jones 的三數值加入台灣數值，無法做四國數值的顯著性檢驗。此為本文的研究限制。建議未來的研究者能在同一研究中以同一圖片做跨國樣本的問卷調查，以補本文之不足。

參考文獻

- 張榮富、李惠閔、盧維娜、劉建珠 (2012)。腿長在健康與外貌吸引力上的影響。發表於由國防醫學院通識教育中心主辦之「第十屆性別與健康研討會」。台北市：國防醫學院三軍總醫院內湖區 B1。
- 張榮富、吳秀娟、楊晴、盧家琪 (2015)。胸部挺立與吸引力：Marlowe 女性適育假說的檢驗。發表於「2015 溝通、健康、美與創新教育國際研討會」。彰化縣：建國科技大學圖文大樓七樓國際會議廳。
- 張榮富、溫鳳鈴、王麗雪 (2013)。台灣女性對男性的身材偏好以及男性錯估女性偏好的傾向。發表於「第二屆性別研究與社會革新學術研討會」。高雄：高雄醫學大學性別研究所。
- Buss, D. M. (2004) *Evolutionary psychology: The new science of the mind* (2rd ed.). Pearson Education, Inc.
- Darwin, C. (1871) *The descent of man, and selection in relation to sex*. New York: D. Appleton.
- Dixson, B. J., Dixon, A. F., Morgan, B., & Anderson, M. J. (2007). Human physique and sexual attractiveness: Sexual preferences of men and women in Bakossiland, Cameroon. *Archives of Sexual Behavior*, 36, 369 - 375.
- Dixson, B. J., Grimshaw, G., Linklater, L. W., & Dixon, A. F. (2011) Eye-tracking of men's preferences for waist-to-hip ratio and breast size of women. *Archives of Sexual Behavior*, 40, 43-50.
- Dixson, B. J., Vasey, P. L., Sagata, K., Sibanda, N., Linklater, W. L., & Dixon, A. F. (2011). Men's preferences for women's breast morphology in New Zealand, Samoa, and Papua New Guinea. *Archives of Sexual Behavior*, 40 (6), 1271-9.
- Fallon, A., & Rozin, P. (1985). Sex differences in perceptions of desirable body shape. *Journal of Abnormal Psychology*, 94, 102-105.

- Furnham, A., Dias, M., & McClelland, A. (1998). The role of body weight, waist-to-hip ratio, and breast size in judgments of female attractiveness, *Sex Roles*, 39, 311-326.
- Furnham, A., & Swami, V. (2007). Perception of female buttocks and breast size in profile. *Social Behavior and Personality*, 35, 1-8.
- Furnham, A., Swami, V., & Shah, K. (2006). Body weight, waist-to-hip ratio and breast size correlates of ratings of attractiveness and health. *Personality and Individual Differences*, 41, 443-454.
- Gangestad, S., & Scheyd, G.J. (2005). The evolution of human physical attractiveness. *Annual Review of Anthropology*, 34, 523-548.
- Gunnell, D., Davey S., G., Frankel, S., Nanchahal, K., Braddon, F.E., Pemberton, J., et al. (1998). Childhood leg length and adult mortality : Follow up of the Carnegie (Boyd Orr) survey of diet and health in prewar Britain. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 52, 142-152.
- Henss, R. (2000). Waist-to-hip ratio and female attractiveness. Evidence from photographic stimuli and methodological considerations. *Personality and Individual Differences*, 28, 501-513.
- Horvath, T. (1981). Physical attractiveness: The influence of selected torso parameters. *Archives of Sexual Behavior*, 10, 21-24.
- Jasienska, G., Ziomkiewicz, A., Ellison, P. T., Lipson, S. F., & Thune, I. (2004) Large breasts and narrow waists indicate high reproductive potential in women. *Proceedings of the Royal Society of London B*, 271, 1213-1217.
- Jones, Doug (1996) *Physical Attractiveness and the Theory of Sexual Selection*. Ann Arbor: University of Michigan Museum of Anthropology.
- Rey, H., Ortiz, E., Fajardo, L., & Pradilla, A. (1995). Maternal anthropology: Its predictive value for pregnancy outcome. *Bulletin of the World Health Organisation*, 73,70-71.

- Singh, D. (1993). Adaptive significance of female physical attractiveness: role of the waist-to-hip ratio. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65 (2), 292-307.
- Singh, D., Dixon, B. J., Jessop, T. S., Morgan, B., & Dixson, A. F. (2010). Cross-cultural consensus for waist-to-hip ratio and women's attractiveness. *Evolution and Human Behavior*, 31, 176-181.
- Sorokowsk, P. & Pawlowski, B. (2008). Adaptive preferences for leg length in a potential partner. *Evolution and Human Behavior*, 29, 86-91.
- Symons, D. (1979). *The evolutionary of human sexuality*. New York: Oxford University Press.
- Swami, V., Einon, D. & Furnham, A. (2006). The leg-to-body ration as a human Aesthetic criterion. *Body Image*, 3, 317-323.
- Smith, G., Greenwood, R., Gunnell, D., Sweetnam, P., Yamell, J., & Elwood, P. (2001). Leg length, insulin resistance, and coronary heart disease risk: The carephilly study. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 55, 867-872.

