

網路成癮傾向與社會自尊間的關係探討

程淑華*、施壹騰**

*國防大學心理及社會工作學系副教授

**中正預校輔導長

【摘要】

調查顯示因為同儕的影響使得台灣人網路使用行為頻繁，且過去的實徵研究證實網路的慣性使用行為已對青少年產生成癮傾向與適應不良的問題，而男性所受到的負向影響性大於女性，因此本研究即針對於18-30歲的男性受試者在社會自尊之高低與其網路成癮傾向間的關係加以探討。本研究分為兩個研究，研究一係以自陳式的評量方式檢驗社會自尊與網路成癮傾向間是否具有負相關，採立意取樣抽取有效樣本785位年輕男性，並藉由社會自尊問卷和中文網路成癮量表等研究工具蒐集資料。經相關分析及多變量單因子變異數分析發現社會自尊越低者，網路成癮傾向越高。研究二便利抽取108名男性軍校生，並以自陳式的社會自尊問卷、中文網路傾向量表以及內隱連結測驗（implicit-association test, IAT）探討外顯社會自尊、內隱社會自尊與網路成癮傾向間的關係。結果發現內隱社會自尊與網路成癮傾向間無相關，外顯社會自尊和內隱社會自尊間亦無相關，而外顯社會自尊、內隱社會自尊各與網路成癮傾向間的相關存在著差異性。顯示內隱社會自尊跟外顯社會自尊應屬兩個不同的構念，與過去研究類似，但因測量方式的限制，研究結果僅屬初步的探索。此外，研究者除針對假設驗證結果進行討論，說明本研究結果發現與研究限制，並針對未來研究方向提供些許建議。

關鍵字：外顯社會自尊、內隱社會自尊、內隱連結測驗（implicit association test, IAT）、網路成癮傾向

The analysis of the relationship between internet addiction tendency and social self-esteem

Shu-hua Cheng^{*}、Yi-teng Shih^{**}

^{*} Associate professor, The Department of Psychology and Social Work, National Defense University

^{**} Chief counselor, Chung Cheng Armed Forces Preparatory School

【Abstract】

Research showed that the prevalence rate of internet usage was getting higher and higher for Taiwanese because of peer influences. Past research also proved that habitual internet usage had caused adolescents to be addicted to the Internet and resulted in poor adaptation. The negative impact was stronger on males especially. Therefore, the research tried to explore the relationships between social self-esteem and internet addiction tendency among 18-30 year-old males. Two research were designed. In the first research, the researchers used two self-reported inventories, such as the Social Self-esteem Inventory and CIAS-R to collect data and to test whether there was a negative relationship between social self-esteem and internet addiction tendency. 785 males including soldiers and youths from the internet café were sampled purposively. The results analyzed by Pearson r and MANOVA showed that the lower social self-esteem an individual was, the higher tendency of the internet addiction he got. In the second research, 108 male cadets were sampled conveniently. Social Self-esteem Inventory, CIAS-R and IAT were used to collect data regarding explicit social

self-esteem, implicit social self-esteem and internet addiction tendency. Results showed that there was no relationship between implicit social self-esteem and internet addiction tendency. There was also no relationship between implicit social self-esteem and explicit social self-esteem. In addition, the relationship between implicit social self-esteem and internet addiction tendency was different from the relationship between explicit social self-esteem and internet addiction tendency. The results above might mean that implicit social self-esteem and explicit social self-esteem may be two different constructs. However, the research was only an exploratory analysis because of the limitation regarding the measure method. The researcher also indicated some other discussions, limitations and future research directions.

Keywords : internet addiction tendency, explicit social esteem, implicit social esteem, the Implicit Association Test

壹、緒論

一、研究背景與動機

近年來網際網路的發明確實縮短了人與人之間的距離，人們不但可以即時知曉世界各地發生的第一線消息，也是許多人紓發自我想法、分享自身訊息或是知識的平台。根據財團法人台灣網路資訊中心(Taiwan Network Information Center, TWNIC)於2017年的調查，我國民眾上網率從 2014 年之75.6%上升到80.0%，推估我國上網人數達 1,879 萬人，其中18至30歲民眾的上網率達100.0%，成為我國網路主要使用族群。再者，該資訊中心在2012年的調查即已發現「因為朋友在使用，所以跟著使用」為台灣民眾使用網路最主要的原因，顯見社群網路的使用主要是受到同儕的影響(施壹騰，2013)。此外，該調查數據亦發現民眾對多數網路服務已有一定的依賴程度，網路社群和即時通訊軟體已成為現今民眾網路應用的重要功能，甚至逐漸取代人際間的社交互動(施壹騰，2013)。是以，網路寬頻的盛行的確為人類社會帶來了巨大變革，除了日常生活範圍的延伸，更為人際關係建立了多元價值的互動；但如何在一個變動的社會價值觀中個體仍能維持自我概念價值的判斷，是網路寬頻為現今社會各個層面帶來的問題。特別是現今在社會潮流成長下的新世代，他們對於自我價值的追尋、探索的過程明顯地被家人或是朋友圈以外的媒介所影響，如此的改變甚至已對某些人帶來許多問題，如網路成癮。

隨著科技進步，「成癮」不再侷限於物質，有一些行為事實上也具有成癮性，例如賭癮、厭食症、暴食症、竊盜癖、衝動控制障礙(impulse control disorders)等，其症狀包括強迫性的行為涉入，對其他活動缺乏興趣，以及當企圖停止某一行為時會出現生理和心理症狀(如發抖)(孔繁鐘、孔繁錦，1999)。以類似的概念，再加上現今社會網路使用行為的普及與多元發展所衍生出來的問題，Young(1998)提出過度使用網路行為，其是一種科技成癮(technological addictions)(Griffiths, 1998)，涉及過度人機互動的非化學性(行為的)的成癮，可以是被動的(如電視)或主動的(如電動遊戲)，通常包括足以引發和增強可能導致成癮傾向的特徵，是

以科技成癮可被視為行為成癮的一種次類型 (Griffiths, 1995)。

根據陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋與楊品鳳 (2003) 的研究，過度使用或過度依賴網路會形成「網路成癮」現象 (internet addiction)，亦即網路對個體心理健康造成負面影響，個人除了可能產生網路成癮耐受性、強迫性上網行為及網路戒斷反應等三個成癮症狀外，也可能因此導致人際與健康問題以及時間管理問題。而在台灣臨床上所用的診斷係參考柯志鴻 (2005) 的臨床經驗，其是以下三個軸向做為診斷準則。A軸，自以下九項中符合六項因素：1.整天想著網路上的活動；2.多次無法控制上網的衝動；3.耐受性，需要更常的上網時間才能滿足；4.戒斷症狀，產生焦慮、生氣等情緒，並須接觸網路才能解決；5.使用網路的時間超過自己原先的期待；6.持續的想要將網路活動停止或減少，或有多次失敗的經驗；7.耗費大量的時間在網路的活動上或離開網路上；8.竭盡所能來獲得上網的機會；9.即使知道網路已對自己造成生理或心理的問題，仍持續上網。B軸：功能受損 (須至少符合一項)：1.學校與家庭角色受影響；2.人際關係受影響；3.違反法律或校規；C軸：網路成癮的行為 (須完全符合)，無法以其他精神疾患或躁鬱症做最佳的解釋。

一項由王智弘 (2012) 的研究團隊所做的追蹤研究發現，國內各級學校學生網路成癮盛行率平均達二成，嚴重度在世界數一數二，與南韓相當。小三至小六學生有18.8%網路成癮，高中生學生成癮比例提升到20.2%，而大學生則有22%有網路成癮問題。柯慧貞曾指出，許多網路成癮者都是在現實中無法得到歸屬感或成就感，因此才到虛擬世界逃避 (引自許秩維，2012)。是以，研究者懷疑網路成癮者是否因在真實生活中的人際互動關係差，傾向藉由網路使用行為發展虛擬人際關係，進而影響到他們與同儕的社交互動，此即成為本研究的主要研究動機。

二、文獻回顧

(一) 網路環境特性對個體行為的影響

現今對網路成癮的定義仍缺乏共識，也欠缺足夠的實驗和臨床研究，但網路成癮和性強迫、性成癮以及食物成癮在許多方面有許多類似之處 (Von Deneen et al., 2014)。世界衛生組織 (WHO) 將成癮定義為「由於反覆使用一種天然或是合成藥

物，造成有害個人和社會的一種週期性或慢性中毒的狀態」。Goldberg（1996）依據美國精神醫學會提出「網路成癮症」（Internet addiction disorder, IAD）一詞，以形容因為過度沈迷網路而形成的一種行為性成癮的失序行為，亦即是指因過度使用網路，而造成個體在職業、學業、社會、家庭、財務、身心理功能的負面影響和減弱。王智弘（2004）認為網路環境具有其特殊的心理特性，包括匿名性、虛擬性、方便性與跳脫性，這些特性造就個體在網路上的特殊行為表現，並與網路成癮行為的養成具有重要的關聯。若根據盧浩權（2005）的研究，網路高度虛擬性能讓使用者真實身分不易被辨識，這種缺乏面對面的人際互動賦予使用者高度的安全感。他更藉由Walther（1996）的研究提出「超人際媒介」（Hyper-personal medium）的概念，亦即使用者坐在電腦螢幕前，沒有人知道自己真實的身分，覺得很安全，有時反而會覺得與螢幕中另一端從未謀面過的人更為親近。使用者會對對方透露許多個人的心事，即使只用鍵盤表達自己，也會對對方表達較多的情感。比照現在的社交網站功能設定以及智慧型手機線上即時通訊等作業系統，個體可以因為網路的高度隱匿性，選擇性包裝個人社交形象，從個人隱私設定、個人資料到個人照片，都可經由網路設定滿足個人建構自我外在形象，促使自己建立在網路社交世界的社會自尊，亦可降低真實見面會遇到窘境的可能，使他人從網路型態中了解不同的自己。再者，陳怡安（2003）指出，因網路的高度互動性，形成快速且立即性的增強效果，再加上網路世界溝通的「去抑制性」，包括缺乏面對面的視覺線索，除去個體主客觀條件上的限制，創造對等公平性等，皆能使青少年在網路生活中快速地建立友情。此外，郭欣怡（1998）認為網路虛擬性能提供一種低社交焦慮的人際互動環境。

陳淑惠等人（2003）認為網路可能成為某些人逃避許多生活問題的臨時避難所，有網路成癮問題的當事人亦可能合併有其他的心理問題，比如社會性焦慮等。Ceyhan（2011）發現，因娛樂和為與陌生人建立社會關係而使用網路的學生在問題性網路使用程度上高於為得到資訊而使用網路的學生。另有研究指出，具有網路使用問題者，有較高比例的性格障礙（Personality Disorder）（吳詠葳，2015），而大學生的網路成癮程度則與生理行為問題和社會心理行為問題有關，當網路成癮程度越高，

學生會越晚睡、不吃飯。如果他們接觸不到電腦時，即會感到不安、生氣和心悸，他們也會減少和家人與朋友的互動、與父母爭執以及感覺生活無聊和空虛(Gür, Yurt, Bulduk, & Atagöz, 2015)。

Kalkan (2012) 發現網路使用問題與人際被拒和不實際的關係期待之間具有顯著性的相關。Young (1998) 在提出「網路人際關係成癮」(cyber-relational addiction) 的概念時即已指出，個體如果花費過多的時間於網路來逃避現實生活，可能會影響到其在真實生活上的人際問題。林以正(2000)的研究即顯示出網路成癮高危險群與網路虛擬人際關係的互動具有高度相關，網路成癮行為愈高，則網路虛擬人際關係互動愈為良好。其次，Cardak (2013) 的研究發現，網路成癮程度越高者，其心理幸福感越低，也就是說他們會感到非常寂寞、憂鬱、分心，以及缺乏社會安全感。朱美慧(2000)發現，在現實生活中人際關係具有較多障礙的大專生，其網路使用時數較長，易在網路上尋求社會性支持，較多「虛擬社交」和「虛擬情感」的行為，以及較容易有網路成癮的傾向。游森期(2001)的研究顯示出，網路成癮高危險群的大學生，擁有較大的虛擬社交圈，但他們在真實世界中的社交圈較小。此外，許多研究亦已發現使用者會藉由使用網路逃避現實生活的不滿足或者是補償受挫折的心態，例如害羞、缺乏自信、人際挫折或家庭挫折等(游森期, 2001; 盧浩權, 2005; Young, 2004)。

(二) 網路成癮與社會自尊間的關係

自尊是我們對自己的感覺，可以指特定的態度，也可能是整體的態度。基本上，自尊越高的人對自己具有越多正面的看法(Baumeister, Tice, & Hutton, 1989)。Von Deneen等人(2014)的研究顯示出網路成癮和自尊相關議題有關；Wang等人(2013)發現網路沉迷與低自尊有關；Milošević-Đorđević與Žeželj (2014)的研究顯示出低自尊、低自我效能和內向者會有較多的網路使用行為。朱美慧(2000)的研究亦發現，自尊越低者強迫性使用網路的反應就越高。Young (1998)認為，自尊低落者、經常被拒絕與否定者、或是對生活感到不滿足者，較容易產生網路成癮。王澄華(2000)的研究顯示，大學生中自尊愈低者以及自我評價愈不確定者，網路成癮的傾向也愈

高。方紫薇（2002）的研究發現，在自我認同方面，高沉迷者較會變換自我且易自我懷疑。魏希聖、李致中與王宛雯（2006）對高中職學生的研究亦發現，相較於一般學生，網路成癮高危險群的自尊較低，害羞傾向較高。雖說上述研究均已證實自尊是網路成癮的主要預測因子之一，但Giulia、Davide與Silvia（2012）的研究並未發現如此的連結，而Zhou與Leung（2012）的研究也未能發現自尊可以顯著預測網路成癮。

研究群認為過去對於網路使用行為與自尊間關係的相關研究大多是以整體自尊做構念，然自我係屬多面向的。美國心理學之父William James即認為自我（Self）包含物質（生理）、社會及精神三個層面（James, 1981）；Pope、McHale與Craighead（1988）則提出自尊包含五個要素：社會層面的自尊、學業自我效能自尊、家庭層面的自尊、身體意象層面的自尊和整體性的自尊，其中社會層面的自尊則是指個人對自己 and 同儕之間的互動關係感到滿意的程度。林杏足（2003）即提出社會自尊係指個人對自己在社交互動、同儕關係上的評價和感受。許多實證研究已經證實不良的社交技巧，如寂寞和社交焦慮，與網路成癮具有關聯性。陳淑惠（2003）認為通常較為害羞、較沒自信、社交退縮或人際溝通有障礙者，他們的人際關係聯繫薄弱，造成自信心的喪失不敢自我表達，且無法藉由與他人的溝通來滿足內心需求，造成真實生活中溝通失敗及互動不良的狀況時，將會期待網路提供一種特殊的溝通情境做為現實生活的替代管道，因而漸漸對網路產生依賴。王智弘（2014）則明確指出社交焦慮及缺乏自尊可以預測15.3%和7.4%的網路成癮解釋量。其次，盧浩權（2005）從愛與歸屬需求的角度探討沉迷於網路的青少年可能因為在現實生活中被同儕團體的排斥，在愛與歸屬的需求未能滿足的情況下，轉向於網路社群交友網站。研究群亦認為個體在青少年到成年早期，其心理社會危機主要偏向於與同儕團體間的認同或是同儕間感情共鳴，比起自己的家人或是親人，此階段更在意參與同儕間的社交互動。而網路世界能提供更快速、直接的參與，並在自尊的需求下，虛擬的網路社交型態可以滿足青少年的自尊與建立自信，並能從中得到歸屬感，覺得自己是重要的，能得到他人的賞識建立成就感。再者，若根據社會比較理論，負向的社會比較

會傷害個體對自我概念的知覺，而個體對自我在社會層面的負向評鑑意味著較低的社會自尊。Mettee與Riskin（1974）的實驗發現，社會比較會威脅到較瘦女學生的自尊心，為了保護自己，他們會發展出一種很討厭同伴的感覺；Maya、Ella、David、Anna與Ariel（2015）則發現社會認同與自尊具有正相關。可見個體在做社會比較時對於自我具有維護自尊的作用，而且受到威脅時會產生保護本能，目的是為了維護自己的自尊避免受到貶抑。此外，Park、Kang與Kim（2014）的研究顯示出自尊是社會關係和網路沉迷關係間的中介因子；而Leménager（2013）等人則發現沉迷的網路遊戲者顯示出較為負向的身體評鑑和較低的自尊和社會能力。然而，亦有研究未能發現上述的結果，如Muench、Hayes、Kuerbis與Shao（2015）的研究顯示個體在臉書所花的時間和臉書檢查頻率與自尊和負向的社會評鑑無顯著關係。

綜上所述，沉迷於網路可視為個人對於自尊與自我價值低落的一種逃避作法。而網路世界的「去社會規範」之特性，可以將自己在社會角色、期待、性別上重新定位，這樣對於自卑感重、易退縮的青少年而言，反而能打造出另一個新的自我（陳淑惠，2000）。過去許多研究雖呈現出個體的自尊高低與網路成癮傾向間存有顯著相關，但多是以整體自尊做構念，未能針對社會層面的自我評鑑，亦即社會自尊做探討。對處於認同或認同混淆發展重點時期的年輕人來說，現實生活中的挫敗可能驅使他們轉往網路世界的虛擬人際關係，進而陷於網路無法自拔，最後導致在現實人際生活中更加挫敗。是以，本研究包括兩個研究，即是以探討社會自尊與網路成癮傾向間的關係為主要目的，所得研究結果俾提供國內相關教育課程之參考。

貳、研究一

王智弘（2009）認為網路成癮的問題類型依網路的使用內容分為網路之性成癮、網路之關係成癮、網路之強迫行為、網路之資訊超載及網路之電腦成癮五大類。有鑑於上網普及率的盛行，我國十八歲至三十歲年輕人接觸網路成癮五項類型的機會較其他年齡層族群為多。若根據Erikson的心理發展階段，該年齡層正處於青少年時期到成年早期，其心理社會危機主要偏向於與同儕團體間的認同或是同儕間感情共

鳴，是獲得親密感一個重要的過程。藉由網路世界的使用，可以使網路使用者具有匿名性、虛擬性、方便性與跳脫性等特質，所以也增強了使用網路行為的動機。但是，他們亦是認同或認同混淆的發展重點時期，正處於與同儕互動社交的發展重點，加上也是網路使用人口比例最高的年齡層，如果因為與他人互動的社會自尊未能發展健全，研究群懷疑他們可能會轉而其他，如投入於網路虛擬世界來滿足其社會自尊維護，但卻可能造成日後在社會上的適應不佳。此外，許多研究發現男性對網路的依賴高於女性（Soysa & Gardner, 2013；Zhang, 2015）；方紫薇（2010）的研究亦顯示出男性在網路沉迷及孤寂感之分數顯著高於女性；而男性網路成癮現象較為明顯，其中又以時間管理問題與人際與健康關係的性別差異最為明顯（陳瑋婷、蕭金土，2012）。是以，研究一的主要研究對象設定為十八歲至三十歲的男性，透過分析他們在自我的社會層面的評價，亦即社會自尊上的高低，可以了解其與網路成癮傾向間的關係，進而推導出研究假設一：社會自尊與網路成癮傾向間呈負相關。

一、研究方法

（一）研究對象

研究者以立意取樣812名受試者，含新訓單位弟兄600名、軍職人員157名，以及網咖消費者55名。刪除在11題測謊題總分低於2分者，共取得785名有效樣本。在年齡方面，役男與軍職人員以19-22歲最多，佔58.20%，網咖人員以15-18歲及19-22歲人員為大宗，皆佔39.60%。在學歷方面，役男與軍職人員以大學(專)最多，佔76.40%，網咖消費者也以大學(專)最多，佔27%。此外，根據本研究的調查，役男與軍職人員每個月平均使用網際網路的時間約為142.33小時（ $SD=105.76$ 小時），每個月使用網際網路的平均次數約為58.02次（ $SD=68.78$ 次）。他們選擇上網的地點以在家中居多，約佔總人數93.70%；其次則是在網路咖啡廳，約佔11.10%，再來則是朋友或同學家，約佔7%。至於網咖消費者網路使用行為，他們每個月使用網際網路的時間平均約為88.52小時（ $SD=72.72$ 小時），每個月使用網際網路的平均次數約為

33.05次 ($SD=29.23$ 次)。他們以在家中上網居多，約佔88.70%；其次則是在網路咖啡廳，約佔43.40%，再來則是朋友或同學家，約佔15.1%。

(二) 研究工具

1、社會自尊問卷

本問卷希望蒐集受試者的社會自尊概況，由研究群擷取Texas社交行為調查量表 (Helmreich & Stapp, 1974) 32題以及田納西自我概念量表 (TSCS: 2) 中12題有關社會自我概念的題目彙編而成社會自尊問卷。該問卷屬likert四點量表形式，若受試者在該題選答1為「非常不符合」，選答2為「不符合」，選答3為「符合」，選答4則為「非常符合」。經項目分析後該問卷共計34題，內含社交技巧、社交自信、社交自卑、社交自尊、社交權威和社交控制等六個因素，總解釋量為52.820%。整體的社會自尊問卷的Cronbach's α 為.93，各分量表的除社交自卑的.49較低外，其餘因素的 α 值介於.62~.91之間。此外，該問卷與Rosenberg整體自尊量表的相關值為.68 (施壹騰，2013)。

2、CIAS-R

為蒐集受試者的網路成癮傾向，本研究經陳淑惠老師同意採用她在2003年編製的中文網路成癮量表 (CIAS-R) (陳淑惠、翁麗禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳，2003)。該量表經過因素分析可分為兩大分量表：網路成癮核心症狀 (Sym) [包括強迫性上網 (Cp)、上網戒斷反應 (Wd)、網路耐受性 (Tr)]；以及網路成癮相關問題 (RP) [內含人際與健康問題 (HI)，以及時間管理問題 (TM)]。全部量表共26題，其作答方式為受試者針對每一陳述問題，依Likert四點量表形式圈選符合自己狀況的選項，依序為「非常不符合」1分、「不符合」2分、「符合」3分、「非常符合」4分。原CIAS-R全量表之內部一致性Cronbach's α 值為.93，網路成癮核心症狀與網路成癮相關問題的內部一致性Cronbach's α 值各為.90與.88，各分量尺的內部一致性係數介於.78~.81之間 (陳淑惠等人，2003)。本研究施測該量表後所得之內部一致性Cronbach's α 值為.93，而網路成癮核心症狀與網路成癮相關問題的Cronbach's α 值各為.91與.87，各分量尺則介於.76~.83之間。本研究僅以分數高低代表受試者網路成

癮的程度，總分得分越高，表示網路成癮傾向越明顯。

(三) 研究過程

本研究採取立意取樣，由研究者或以郵寄方式、或是親自前往受測單位進行資料蒐集。若為郵寄單位，其問卷發放、指導語說明、問題處理以及問卷回收皆由受測單位的輔導長或心理所的學生代為主持。各受測單位輔導長亦是心理相關科系畢業之學生，曾修習過大學部之「心理測驗」與「研究方法」等課程。全部場次皆採團體施測，研究者（單位輔導長、心理所學生）先口頭徵詢受試者同意、贈與受試者一份小禮品，再進行指導語說明，待受試者無問題後，即開始作答。整個施測時間約10至15分鐘，受試者作答完畢後，統一回收問卷。

三、研究結果

(一) 社會自尊與網路成癮傾向間之相關分析

研究者以Pearson r 分析受試者在社會自尊與網路成癮傾向間的相關，如表1所示。整體來說，本研究受試者的整體社會自尊與其網路成癮傾向間存在著負相關，Pearson r 為-.26，達 $p < .001$ 顯著水準，支持假設一：社會自尊與網路成癮傾向呈負相關，亦即當個體的社會自尊越高時，其網路成癮傾向越低。

表1 社會自尊各因素與網路成癮傾向間的相關

變項	1	2	3	4	5	6	7	8
社交技巧	-.21***	-.20***	-.13***	-.20***	-.29***	-.11**	-.24***	-.24***
社交自信	-.18***	-.16***	-.11**	-.17***	-.24***	-.12**	-.21***	-.21***
社交自卑	-.29***	-.27***	-.21***	-.29***	-.30***	-.19***	-.28***	-.31***
社交自尊	-.15***	-.15***	-.09*	-.15***	-.22***	-.08*	-.17***	-.17***
社交權威	-.11*	-.12**	-.07*	-.12**	-.20***	-.06	-.15***	-.15***
社交控制	-.11*	-.11**	-.09*	-.11**	-.15***	.001	-.10*	-.11**
總分	-.23***	-.22***	-.15***	-.22***	-.31***	-.12**	-.22***	-.26***

註：1=強迫性，2=戒斷性，3=耐受性，4=網路成癮核心症狀，5=人際健康，6=時間管理，7=網路成癮相關問題，8=CIAS-R總分

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$.

(二) 社會自尊各分組在網路成癮傾向之團體差異性分析

為比較不同社會自尊者在網路成癮傾向上是否具有團體性的差異，研究群將全部受試者依他們在社會自尊的總分均分為三等分。依據表2，社會自尊低分組，其網路成癮傾向較高。若依據單因子變異數分析結果，其 $F(2, 749) = 21.14$ ，達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準，淨 $\eta^2 = .053$ ，顯示社會自尊高、中、低三組在網路成癮傾向上的確具有顯著的團體差異性，而Scheff'e事後比較結果發現低分組和中間分組者的網路成癮傾向高於社會自尊高分組。其次，研究者檢視社會自尊不同分組間的受試者在網路成癮傾向中的網路核心問題與相關問題上之團體差異性，單因子多變量變異數分析之Wilk's Lambda值為.941，達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準，顯示不同社會自尊分組者在網路核心問題與相關問題上具有顯著的團體差異。若依據單因子變異數分析結果可得知，其 $F(2, 749) = 14.33$ ，達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準，淨 $\eta^2 = .037$ ，顯示外顯社會自尊高、中、低三組在網路成癮傾向中的核心症狀上的確具有顯著的團體差異性。Scheff'e事後比較結果發現低分組和中間分組者的核心症狀明顯地高於社會自尊高分組。再者，社會自尊高、中、低三組在網路成癮傾向向其成癮相關問題上的團體差異 $F(2, 749) = 22.55$ ，亦達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準，淨 $\eta^2 = .057$ ，Scheff'e事後比較結果發現低分組和中間分組者的網路成癮傾向相關問題明顯地高於社會自尊高分組。

此外，研究者檢視社會自尊不同分組的受試者在CIAS-R各分量尺之差異性。依據單因子多變量變異數分析結果，其Wilk's Lambda值為.904，達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準，顯示不同社會自尊分組者在網路成癮各個因素上具有顯著的團體差異。若依據單因子變異數分析結果，發現各組在強迫性、戒斷性的、耐受性、人際與健康管理問題和時間管理問題的 $F_s(2, 749)$ 依序為15.08, 11.86, 7.96, 33.27, 6.00，淨 η^2 則為.039, .031, .021, .082, .016。各顯著性至少達到 $p < .01$ 統計上的顯著水準，顯示不同社會自尊分組在網路成癮傾向各分量尺上的確具有顯著的團體差異性，且Scheff'e事後比較發現在強迫性、戒斷性、耐受性及時間管理問題等，均是社會自尊低分組與中間分組者的網路成癮問題高於社會自尊高分組；而在人際與健康管理問題上，

社會自尊低分者最會因黏膩於網路的時間而忽略社交生活，並引起身體不適，再來則是中間分組，問題最少的則是社會自尊高分組。

表2 社會自尊各分組在網路成癮傾向之描述性資料

變項	組別	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	95%CI
網路成癮 總分	低	256	63.02	13.42	[61.37, 64.67]
	中	238	61.08	11.87	[59.56, 62.59]
	高	258	55.84	13.39	[54.20, 57.48]
網路成癮 核心症狀	低	260	34.32	7.84	[33.36, 35.27]
	中	238	33.57	7.13	[32.66, 34.48]
	高	258	30.88	8.13	[29.88, 31.88]
強迫性	低	261	11.91	3.07	[11.54, 12.29]
	中	239	11.59	2.87	[11.22, 11.95]
	高	259	10.51	3.11	[10.13, 10.89]
戒斷性	低	261	12.54	3.22	[12.15, 12.94]
	中	238	12.08	2.92	[11.71, 12.45]
	高	258	11.23	3.18	[10.84, 11.62]
耐受性	低	260	9.90	2.53	[9.60, 10.21]
	中	239	9.88	2.23	[9.59, 10.16]
	高	259	9.13	2.69	[8.80, 9.46]
網路成癮 相關問題	低	257	28.69	6.78	[27.86, 29.52]
	中	239	27.47	5.80	[26.73, 28.21]
	高	259	24.92	6.56	[24.12, 25.72]
人際與 健康 問題	低	259	16.61	4.16	[16.11, 17.12]
	中	239	15.68	3.63	[15.22, 16.14]
	高	259	13.80	3.90	[13.32, 14.27]
時間 管理 問題	低	259	12.09	3.31	[11.68, 12.49]
	中	239	11.80	2.95	[11.42, 12.17]
	高	259	11.12	3.37	[10.71, 11.54]

註：CI=信賴區間

四、討論

研究一的結果支持假設一，亦即當個體的社會自尊越高時，其網路成癮傾向越低，此結果與過去許多發現自尊與網路成癮呈現負相關的研究結果相似（如朱美慧，2000；Milošević-Dorđević & Žeželj, 2014），顯示個體對社會自我的負面評價恐會與其網路成癮傾向間具有顯著相關，而社會自尊越低者，恐因其不善與人在社交互動建立良好互動關係而導致自尊較低，轉而藉由長時間使用電腦以彌補其在真實世界的人際關係不佳，如此惡性循環地造成忽略社交或家庭生活、工作、學業，以及成癮性地上網行為。然而，近年來，社會認知研究者提出個體處理關於自我訊息的方式可區分為內隱與外顯的模式（Asendorpf、Banse, & Mücke, 2002），其可以由一些特性來予以區分。如內隱模式具有潛意識、自動化及直覺處理，而外顯模式的特性為意識的、控制的及反思的處理（Wilson, Lindsey, & Schooler, 2000）。這種內隱與外顯模式的區分有一重大意義，亦即外顯的訊息處理對於自我概念和情感性評價的觸接（access）是有限制的。因此，很難以外顯測量來探討內隱建構（Wilson, Lindsey, & Schooler, 2000）。

研究一針對社會自尊的測量方式係屬自陳式評量，自陳式測量的研究範式具有相當多的限制，如個體內省的正確性、社會期許的問題等皆會限制測量的結果（Perugini & Banse, 2007）。由於社會自尊涉及到內隱特質，不能單純的詢問人們有關他們社會自尊的問題即能測量出來，通常要使用較為精良且間接的測量。是以，研究群認為透過自陳式測量自我評價，個體可能會受到自我呈現或印象整飾的影響，且以主觀式的訪談調查，所掌握的數據恐無法完全真實地呈現個體在人際互動上的真實影響性及對社會自我的評價，而過去許多研究亦已證實此點（如Nancarrow & Brace, 2000）。此外，Nancarrow與Brace（2000）也認為，除了受試者無法確實觀察自我狀態外，自陳式報告也會受到「社會期許反應」的影響，進而對研究結果產生測量誤差。是以，為測量個體的自尊內隱構念，Greenwald、McGhee與Schwartz（1998）發展出內隱聯結測驗以克服外顯自陳報告問題。而研究群亦認為實有必要在自陳式評鑑的方式下，另尋求內隱聯結測驗，探討社會自尊與網路成癮傾向間的

關係，俾減少恐因測量而造成的自我呈現問題，研究二即是以此做為研究目的。

參、研究二

一、內隱社會自尊與外顯社會自尊之差異性

自尊可區分為內隱自尊 (implicit self-esteem) 與外顯自尊 (explicit self-esteem) (Bosson, Swann, & Pennbaker, 2000)。Greenwald與Banaji (1995) 定義內隱自尊為以內省無法確認出 (或是無法正確確認出) 的自我看法，而Epstein與Morling (1995) 則認為個體直覺性的、經驗式的及下意識的整體自我評價即為內隱自尊，而個體意識在理性控制下運作的整體自我評價則為外顯自尊。Hetts、Sakuma與Pelham (1999) 的研究顯示出內隱自尊是長期的、舊有的自我評價，外顯自尊則是因外在環境改變而產生的。Koole、Dijksterhuis與Knippenberg (2001) 則是藉由操弄外顯自尊的測驗速度或認知負荷量，得知內隱自尊是個體經由自動化歷程對自我的整體評價。此外，Hetts、Sakuma與Pelham (1999) 以及Koole、Dijksterhuis與Knippenberg (2001) 的研究皆證明，內隱自尊是一個存在的建構，與外顯自尊一樣都是個體對自我的整體評價或態度，其與正向自尊有關，特色在於依賴過去長久的生活經驗，是在直覺式、自動化歷程評價時顯現出的。Greenwald與Farnham (2000) 研究亦顯示出，內隱自尊跟外顯自尊是兩個不同的構念，外顯自尊涉及有意識的認知模型和有關個人訊息的理性推理，而內隱自尊涉及了個人經驗，多了自動化與直覺。Johnson (1999) 亦曾證明西方人在匿名或非匿名狀況下，自尊量表所得結果不甚相同，說明了外顯式自我呈現動機的影響。

過去許多研究及研究一均已透過自陳式量表測得外顯自尊與網路成癮之間存在負相關，但由以上的諸項研究可以發現內隱構念與外顯構念的分離性。過去許多研究均曾利用外顯自陳式與內隱聯結式的差異探討與某個建構概念間的關係。例如：余思賢 (2002) 藉由內隱與外顯方式探討對自尊需求的影響；Valiente、Cantero、Vazquez、Sanchez、Provencio與Espinosa (2011) 則是分析內隱自尊與外顯自尊與憂鬱和偏執病患之差異。Farnham、Greenwald與Banaji (1999) 的研究更

顯示出，外顯測量並非都是最精準且最真實的自我測量工具，測驗結果可能會受到個體的特質跟能力的影響。再者，Thewissen、Bentall、Lecomte、Vanos與Myin-Germeys (2008) 從區辨迫害幻想症狀病人的內隱自尊與外顯自尊的研究中，發現主張外顯自尊與內隱自尊不同的可能原因跟測量自尊方式的限制因素有關，如穩定性，即是典型的外顯自尊測量問卷無法適切得知。是以，在內隱式與外顯式兩個結構間似乎存在著某些差異性，且經由IAT的技術平台將可一窺個體內隱建構的面貌。此外，陳學志、李威震、周泰汝與卓淑玲 (2002) 的研究求取IAT自尊測量分數與數個自陳式自尊量表間之相關，結果發現均呈現低度的正相關，顯示以IAT測量的內隱自尊有別於以自陳式測量外顯自尊的建構，此即為IAT自尊測量之區辨效度證據。

綜上所述，許多研究已經顯示出內隱與外顯概念呈現低度相關，係屬於不同的構念 (如Greenwald & Farnham, 2000)，顯然社會自尊應也具有外顯與內隱的不同建構。此外，個體在面對不同建構時，其反應的覺察機制應也不相同，而研究群推論其結果恐也不甚相同。因為過去研究並未針對社會自尊加以探討，是以研究二欲以自陳式量表及內隱聯結測驗，探討內隱社會自尊及外顯社會自尊與網路成癮傾向間可能具有的關聯性，提出研究假設二：內隱社會自尊與網路成癮傾向間呈負相關，研究假設三：內隱社會自尊與外顯社會自尊呈低度相關，以及研究假設四：內隱社會自尊和外顯社會自尊與網路成癮傾向間的關係具有差異性。

二、研究方法

(一) 研究對象

研究二的受試對象計有108位男性受試學生，年齡分布在19-22歲間。此外，根據本研究的調查，該組男軍校生每個月平均使用網際網路的時間約為55.01小時 ($SD = 48.55$ 小時)，每個月使用網際網路的平均次數約為17.94次 ($SD = 18.74$ 次)，而上網的地點則以在家中居多，約佔總人數89.70%；其次則是在網路咖啡廳，約佔15.60%，再來則是朋友或同學家，約佔9.30%。

(二) 研究工具

1、自陳式測量

(1) 社會自尊問卷

本問卷為蒐集受試者的社會自尊概況，由研究群擷取Texas社交行為調查量表以及田納西自我概念量表（TSCS：2）中12題有關社會自我概念的題目彙編而成，與研究一的社會自尊問卷相同。

(2) CIAS-R

研究群經陳淑惠老師同意採用她在2003年編製的CIAS-R，俾測量受試樣本的網路成癮傾向，與研究一的量表相同。

2、內隱式測量

(1) 中文形容詞評定問卷

為編製IAT內隱聯結測驗之反應項目，研究群採用陳智勇（2006）研究中的正向與負向形容詞及熊師瑤（2012）研究中的形容詞，彙編合成90題之中文形容詞評定問卷。受試者必須在第一部分圈選出覺得合適之形容詞及在第二部分圈選1至-5之間對形容詞之評定程度。之後，本問卷共實施三次施測，皆採取團體施測方式，第一次施測66名軍校大學生，第二次施測70名軍校大學生，第三次委請五位軍校大學老師填寫，以為專家效度之標準，俾進行中文形容詞頻率評定及強度篩選。該問卷由研究群親自施測進行資料蒐集。

依據編製結果，在90個中文形容詞中，有53個是中文正向形容詞，有37個為中文負向形容詞。繼之，以正向形容詞使用頻率必須大於等於40，且強度平均值必須大於4之條件來選取適合之形容詞，結果得到5個正向形容詞，依序為：「關心的」、「信任的」、「同甘共苦的」、「支持的」、「談心的」（如表3）。至於在負向形容詞的評定上，研究者將第一次施測結果的37個中文負向形容詞進行第二次施測，並針對使用頻率與使用強度進行描述統計分析，並參照第一次施測結果，再比較各負向形容詞之使用頻率及使用強度平均值，使用頻率須大於使用頻率平均值22.78（SD=13.06），且使用強度須小於使用強度平均值-2.54（SD=0.96），依平均值大小篩選出5個負向形容詞，依序為「散漫的」、「懶散的」、「占便宜的」、「酸人

的」、「無恥的」(施壹騰, 2013)。繼之, 研究群將負向形容詞施測結果, 委請五位軍校大學老師填寫, 以為專家效度之標準, 並經與學生施測結果做比較, 結果有「裝熟的」、「佔便宜的」、「虛偽的」、「利用的」、「暴力的」、「背叛的」、「懶惰的」及「心機的」等八個形容詞重複。研究群再比較兩者之間負向強度平均值及參考第一次施測學生的使用頻率, 最後在中文形容詞負向方面篩選出5個負向形容詞, 依序為「虛偽的」、「利用的」、「占便宜的」、「懶惰的」、「心機的」(如表4)(施壹騰, 2013)。

(2) 自我介紹頻率調查表

「自我介紹頻率調查表」是為在實驗中建立「自我」與「非我」的類別, 研究群參考劉建志(2008)編製IAT測驗時用的姓名、學號、性別、生日月日、居住地(縣、市)、居住地(鄉、鎮、區等), 並增加年次、手機號碼、系別、血型、星座、戀愛狀況等12項與個人有關的詞彙, 製作成兩組詞彙: 第一組: 姓名、居住縣市、居住鄉鎮、星座、戀愛狀況、系別; 第二組: 姓名、性別、生日、血型、手機、學號。以十位軍校大學生為施測對象, 經過口頭訪談, 且考量戀愛狀況變動性易隨時間改變, 最後以姓名、居住縣市、居住鄉鎮、星座、出生年月日等5項詞彙做為IAT內隱聯結測驗「我」與「非我」之判別標準(施壹騰, 2013)。

表3 中文正向形詞評定施測結果

形容詞	使用頻率	正負向分數	排序
支持的	43	4.14	正向 1
關心的	42	4.35	正向 2
同甘共苦的	41	4.15	正向 3
信任的	40	4.25	正向 4
談心的	41	4.12	正向 5

表4 中文負向形容詞評定結果

形容詞	負向分數 (專家)	負向分數 (學生)	使用頻率 (學生)	排序
虛偽的	-3.4	-3.81	20	1
利用的	-2.8	-3.37	20	2
占便宜的	-3.4	-2.96	27	3
懶惰的	-2.8	-2.10	33	4
心機的	-2.8	-3.54	20	5

(3) IAT內隱聯結測驗

IAT內隱聯結測驗係為測得本實驗受試者的內隱社會自尊建構，其計量方式是利用聯結時的反應時間差，反應時間越短，即表示內隱概念與某一屬性聯結越強；反應時間越長，即表示內隱概念與某一聯結屬性越弱 (Greenwald, McGhee, & Schwartz, 1998)。

研究群首先在實驗中建立「自我」與「非我」類別之詞彙，並依照IAT七步驟進行各階段作業。步驟一是初始的目標—概念區辨作業，將自我介紹頻率調查表所得結果之「姓名」、「縣市居住地」、「鄉鎮區居住地」、「星座」、「出生日期」歸為「自我」類別中，以按「右鍵」為反應，而將研究者個人資料歸為「非我」類別中，以按「左鍵」為反應，共進行20個嘗試。步驟二則是聯結屬性的區辨作業，將中文形容詞評定問卷所得結果之「信任的」、「關心的」、「同甘共苦的」、「支持的」、「談心的」歸為「正向」類別，以按「右鍵」為反應，並將「虛偽的」、「利用的」、「占便宜的」、「懶惰的」、「心機的」歸為「負向」類別，以按「左鍵」為反應，共進行20個嘗試。在步驟三則是初始的合併作業，為合併步驟一與步驟二的練習嘗試，受試者需分類電腦呈現的項目至兩個相結合的概念中。本研究中，螢幕上會交替出現自我與非我詞彙，以及正向與負向詞彙，當出現自我相關的詞彙

及正向詞彙以按「右鍵」反應；當出現非我相關的詞彙及負向詞彙」以按「左鍵」反應，共進行20個嘗試。步驟四為初始的合併作業，屬正式嘗試，規則同步驟三，當出現的是自我及正向的詞彙時按「右鍵」，出現非我及負向詞彙時按「左鍵」，共進行40個嘗試。步驟五則是反轉的聯結屬性區辨作業，出現如同步驟二正向或負向之詞彙，但按鍵規則與步驟二相反，亦即出現負向詞彙時按「右鍵」，出現正向詞彙時按「左鍵」，共進行20個嘗試。再來的步驟六是反轉的合併作業，屬合併步驟一與步驟五的練習嘗試，當出現自我與負向詞彙時按右鍵，非我及正向詞彙時按左鍵，共進行20個嘗試。最後的步驟七則是反轉的合併作業，為合併步驟一與步驟五的正式嘗試，當出現自我與負向詞彙時按右鍵，非我及正向詞彙時按左鍵，共進行40個嘗試。

上述步驟三、四、六、七為計算IAT效果時選取的步驟，首先將反應時間大於10,000毫秒之反應刪除，其次參與者的反應時間低於300毫秒的情形若超過10%，則該筆資料視為無效不予使用，再分別計算這四個階段正確的平均反應時間。之後，將錯誤反應以該步驟的正確反應平均時間加上600毫秒置換之，最後再計算出各階段的平均反應時間。將步驟六減去步驟三的反應時間，除以二步驟之標準差後得到A值；步驟七減去步驟四的反應時間，除以二步驟之標準差後得到B值，最後求A、B二效果值的平均，即為社會自尊IAT的效果量（D值）。D值愈大，表示該受試者內隱社會自尊越正向。

三、研究過程

本研究過程分為兩個階段，第一階段為外顯社會自尊量表、中文網路成癮量表以及「中文形容詞評定問卷」之施測，為團體施測。研究群先與授課老師商量後，利用課餘時間至各班進行施測。施測過程先是講解指導語，說明完畢後即實施測驗，施測時間約10至15分鐘。待全部受試者作答完畢後，統一回收問卷。第二階段是IAT內隱聯結中文形容詞判斷作業測驗，因配合教師授課與學生作息時間，在第一階段自陳式問卷施測一個月後進行，俾便蒐集受試者在內隱社會自尊的資料。研究群依據學生課餘時間，五人一組至實驗室進行實驗。研究群先講解

指導語，後即實施測驗，施測時間約10至15分鐘。待全組受試者實驗結束後，統一離開實驗室。

四、研究結果

(一) 外顯社會自尊與網路成癮傾向間之關係

研究結果顯示受試者的網路成癮傾向與外顯社會自尊的Pearson r 為-.36，達 $p < .001$ 統計上的顯著水準，假設一再獲支持。其次，研究者以受試者在外顯社會自尊之中位數89.00 ($M = 89.34, SD = 12.89$) 做為分組的切點進行單因子變異數分析，結果顯示外顯社會自尊低分組的網路成癮傾向 ($M = 58.80, SD = 11.14$) 高於外顯社會自尊高分者 ($M = 53.33, SD = 10.30$)，團體差異 $F(1, 93) = 6.06$ ，達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準，淨 η^2 為.062，顯示外顯社會自尊高低分組在網路成癮傾向上具有顯著的團體差異，假設一再次獲得驗證。再者，依據表5外顯社會自尊高低分組在網路成癮傾向之描述性資料，外顯社會自尊低分組者在CIAS-R的分數皆比較高，而單因子多變量變異數分析即顯示出，外顯社會自尊高分組在網路成癮核心症狀 ($M = 28.31, SD = 6.27$) 和網路成癮相關問題 ($M = 25.02, SD = 5.24$)，與低分組 ($M = 31.14, SD = 5.68; M = 27.65, SD = 6.57$) 具有團體差異性，Wilk's Lambda 值為.938 ($p = .54$)， $F_s(1, 93) = 5.28, 4.56$ ，均達 $p < .05$ 顯著水準，淨 η^2 依序為.054, .047。此外，為檢視外顯社會自尊高低分組在CIAS-R五個因素上之團體差異性，研究者進行單因子多變量變異數分析，結果發現組別的主效果考驗達統計上的顯著水準，Wilk's Lambda 值為.903 ($p = .105$)。外顯社會自尊高低分組在強迫性、戒斷性、耐受性、人際與健康問題與時間管理問題等的團體差異性 $F_s(1, 93) = 2.50, 3.16, 6.47, 5.58, 2.10$ ，淨 η^2 依序為.026, .033, .066, .057, .022，其中耐受性和人際與健康問題兩組差異達 $p < .05$ 顯著水準，顯示外顯社會自尊低分者，隨著網路使用經驗的增加，必須透過更長的上網時間才能得到相當於原先所得到的上網樂趣之滿足程度，並易因長時間使用電腦而忽略社交或原有家庭生活，或是耽誤工作、學業。

表5 外顯社會自尊高低分組在網路成癮傾向之描述性資料

因素	高分組 (n=45)			低分組 (n=50)		
	M	SD	95%CI	M	SD	95%CI
網路成癮 核心症狀	28.31	6.27	[26.43, 30.19]	31.18	5.63	[29.58, 32.78]
強迫性	9.47	2.40	[8.75, 10.19]	10.28	2.47	[9.58, 10.98]
戒斷性	10.87	2.48	[10.12, 11.61]	11.84	2.75	[11.06, 12.62]
耐受性	7.98	2.09	[7.35, 8.61]	9.06	1.94	[8.51, 9.61]
網路成癮 相關問題	25.02	5.24	[23.45, 26.60]	27.65	6.57	[25.77, 29.54]
人際與 健康問題	14.18	3.14	[13.23, 15.12]	16.02	3.99	[14.89, 17.15]
時間管理 問題	10.84	2.78	[10.01, 11.68]	11.71	3.02	[10.85, 12.58]

註：CI=信賴區間

(二) 內隱社會自尊與網路成癮傾向之關係

研究群以Pearson r 分析內隱社會自尊與網路成癮傾向間的相關性，結果 $r = .06$ ，未達統計上的顯著水準。內隱社會自尊與網路成癮核心症狀問題和網路成癮相關問題間的相關性 $r_s = .07, .04$ ，亦未達統計上的顯著水準。結果顯示內隱社會自尊與網路成癮傾向間並無顯著相關，所以研究假設二：內隱社會自尊與網路成癮傾向間呈負相關未獲支持。其次，以內隱社會自尊平均數.95為切點 ($SD = .96$)，低分者的網路成癮傾向平均數為53.92 ($SD = 11.81$)，高分組的網路成癮傾向平均數為57.60 ($SD = 10.40$)，團體差異 $F(1, 94) = 2.58$ ，淨 η^2 為.027，未達到統計上的顯著水準，顯示內隱社會自尊高低分組在網路成癮傾向上的團體差異不顯著。再者，研究群依據表6之數據進行單因子多變量變異數分析，結果內隱社會自尊高低分組在網路核心症狀與相關問題上之團體差異性之Wilk's Lambda值為.935，達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準， $F_s(1, 94) = .39, 5.31$ ，淨 η^2 依序為.004, .053，其中內隱社會自尊高低分組在

網路成癮相關問題的團體差異達到 $p < .05$ 顯著水準，顯示內隱社會自尊低分者，其網路成癮相關問題較低，且與高分者具有顯著差異。此外，研究者檢視內隱社會自尊高低分組受試者在CIAS-R五個分量尺之團體差異性，單因子多變量變異數分析之Wilk's Lambda值為.891，未達到統計上的顯著水準，顯示不同內隱社會自尊者在五個因素並無顯著差異。若根據單因子變異數分析結果，高低分組在強迫性、戒斷性、耐受性、人際與健康問題和時間管理問題的 $F_s(1, 94) = 1.55, .01, .21, 2.32, 8.35$ ，淨 η^2 依序為.016, .000, .002, .024, .082，其中內隱社會自尊低分者在網路成癮的相關問題分數較低，且與高分者具有 $p < .01$ 之顯著差異，上述結果與過去的研究不同。

(三) 內隱社會自尊和外顯社會自尊與網路成癮傾向間之關係

以Pearson r 分析內隱社會自尊與外顯社會自尊間可能存在的關係，結果 $r = .04$ ，未達統計上的顯著水準，顯示兩者之間未呈低度相關，所以研究假設三未成立。此外，網路成癮傾向與外顯社會自尊的Pearson r 為-.36，其與內隱社會自尊的Pearson r 為.06。若以 t 檢定分析上述變項間的相關是否相同，結果發現網路

表6 內顯社會自尊高低分組在網路成癮傾向之描述性資料

因素	高分組 ($n=58$)			低分組 ($n=38$)		
	M	SD	95%CI	M	SD	95%CI
網路成癮 核心症狀	30.03	6.00	[28.44, 31.63]	29.24	6.29	[27.27, 31.21]
強迫性	10.09	2.34	[9.45, 10.73]	9.45	2.63	[8.66, 10.24]
戒斷性	11.33	2.57	[10.63, 12.03]	11.37	2.84	[10.51, 12.23]
耐受性	8.62	2.13	[8.08, 9.17]	8.42	2.04	[7.75, 9.091]
網路成癮 相關問題	27.57	5.80	[26.01, 29.13]	24.68	6.30	[22.75, 26.62]
人際與 健康問題	15.57	3.51	[14.61, 15.53]	14.39	3.95	[13.21, 15.58]
時間管理 問題	12.00	2.72	[11.26, 12.74]	10.29	3.00	[9.38, 11.20]

成癮傾向、內隱社會自尊與外顯社會自尊間兩個 r 值的相關差異 $t(93) = 2.47$ ，達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準，顯示內隱社會自尊及網路成癮傾向間的相關與外顯社會自尊及網路成癮傾向間的相關存有差異性，假設四獲得支持。

五、討論

研究二的研究結果顯示網路成癮傾向與外顯社會自尊呈顯著負相關，此結果與過去的許多研究類似。其次，研究二也發現網路成癮傾向與內隱社會自尊無關，內隱社會自尊與外顯社會自尊間不具顯著相關，且二者各與網路成癮傾向間的相關性是具有差異性的，顯示內隱社會自尊跟外顯社會自尊應是屬於兩個不同的構念，此與Greenwald與Farnham（2000）的研究結果相同，亦與多位學者的立論一致，亦即內隱與外顯測量通常呈現無相關（邱發忠、徐芝君、陳學志、卓淑玲，2004；陳學志、李威震、周泰安、卓淑玲，2002）或低相關（余思賢、孫倩如，2004；周泰安，2003）。然而，過去國內的研究並未以IAT內隱聯結測驗探討個體的內隱社會自尊與網路成癮傾向間之關係，而本研究亦僅就社會自尊構念之內隱與外顯分別測驗，並無針對網路成癮傾向探討其內隱與外顯之差別，是以測量外顯社會自尊與網路成癮傾向兩變項在方法上的一致性，恐導致本研究結果有所偏差。

肆、綜合討論與建議

本研究結果顯示，外顯社會自尊低分者的網路成癮傾向高於外顯社會自尊高分者，此結果與過去許多以自陳式量表探討的相關研究發現低自尊者具有較高的網路成癮傾向相同（朱美慧，2000；Armstrong, Phillips, & Saling, 2000；Niemz, Griffiths, & Banyard, 2005）。若根據Erikson的心理發展階段，本研究對象正處於心理社會危機階段，主要偏向於與同儕團體間的認同或是同儕間的感情共鳴，是獲得親密感一個重要的過程。如果無法在真實世界中獲得同儕的肯定，他們可能轉而藉由虛擬網路世界的使用，進而增強了他們對網路使用的依賴性，且恐導致他們在現實生活中更為適應不良。林以正（2000）就發現網路成癮高危險群與網路虛擬人際關係的互動具高度相關，朱美慧（2000）的研究顯示自尊越低者強迫性使用網路的反應就越

高，若再結合本研究結果顯示外顯社會自尊與網路成癮傾向間呈負相關，以及 Rasmussen (2000) 也指出網路成癮者無法實踐個人在工作、學業的重要角色，上述的推論不無可能。而如此惡性循環地影響年輕人無法融入真實的人際互動生活，對個體、家庭或是社會都是一件極為嚴重的事情。但因為本研究係屬相關研究，僅探討社會自尊與網路成癮傾向間的關係，無法精確區辨孰是因孰是果，是以未能進一步地解釋究竟是因為個體沉溺於網路導致現實世界的人際關係不好，進而致使自尊低落；抑或是因為個體在現實世界中的人際技巧不足，導致自尊心低落，是以個體只能尋求網路虛擬世界之慰藉，進而形成網路成癮現象。上述問題尚待未來研究以實驗方式予以深入探討。

此外，本研究也發現網路成癮傾向與內隱社會自尊無關，內隱社會自尊與外顯社會自尊與網路成癮傾向間的相關性是具有差異性的，顯示內隱社會自尊跟外顯社會自尊應是屬於兩個不同的構念。此研究結果與過去多個研究結果相同，但本研究受限於國軍部隊營區資訊安全設備規定，雖在社會自尊分別使用外顯與內隱的測量方式，然僅能取得受試者外顯自陳式的網路成癮狀況，未能針對其內隱網路成癮傾向予以測量與探討。是以，在測量方式上的不同恐是造成網路成癮傾向與內隱社會自尊間無相關結果的其中一個因素。此外，過去網路成癮傾向的相關研究皆以外顯自陳式測驗為主，缺乏對內隱測量的研究結果，在相關的研究成果上較缺乏效標關聯上的有效證據，恐造成本研究之內隱測驗代表性不足。囿於上述測量方式的限制，本研究在內隱社會自尊與網路成癮傾向間關係的分析僅能做為初步性的探索結果，建議未來研究可以針對網路成癮傾向發展測驗內容，並以IAT內隱聯結測驗方式，輔以紙本限時測驗或是生理回饋儀器，進一步了解個體之社會自尊與網路成癮傾向間的關係。

參考文獻

- 王智弘 (2004)。運用網路諮商以因應青少年網路問題行為。青少年網際網路使用相關問題與防治對策研討會。國立中正大學，嘉義縣。取自
<http://www.heart.net.tw/wang/paper-new/paper20040402.htm>
- 王智弘 (2009)。網路諮商、網路成癮與網路心理健康。台北：學富文化。
- 王智弘 (2012)。網路成癮的盛行率到底是多少。心靈電子報，第015-07期。
- 王智弘 (2014)。網路成癮之問題成因分析與諮商輔導策略。取自
http://www.isu.edu.tw/upload/04/6/files/dept_6_lv_3_39279.pdf
- 王澄華 (2000)。人格特質與網路人際互動對網路成癮的影響 (未出版的碩士論文)。私立輔仁大學心理學系，新北市。
- 孔繁鐘、孔繁錦 (1999)。DSMIV—精神疾病診斷準則手冊。合記圖書出版社。
- 方紫薇 (2010)。網路沉迷、因應、孤寂感與網路社會支持之關係：男女大學生之比較。教育心理學報，41(4)，773-798。
- 朱美慧 (2000)。我國大專學生個人特性、網路使用行為與網路成癮關係之研究 (未出版的碩士論文)。私立大葉大學資訊管理系，彰化縣。
- 吳詠葳 (2015)。性格與網路正向效果預期對大學生網路成癮之影響 (未出版的碩士論文)。國立成功大學心理研究所，台南市。
- 余思賢 (2002)。內隱與外顯自尊對自尊需求的影響 (未出版的碩士論文)。私立中原大學心理研究所，桃園。
- 余思賢、孫蓓如 (2004)。華人的內隱自尊。本土心理學研究，22，329-357。
- 邱發忠、徐芝君、陳學志、卓淑玲 (2004)。以內隱聯結測驗 (IAT) 測量軍事服從態度之研究。測驗學刊，51，209-232。
- 周泰安 (2003)。害羞的內隱與外顯測量 (未出版的碩士論文)。私立輔仁大學心理學系，新北市。
- 林以正 (2000)。我國學生電腦網路沉迷現象與因應策略之研究。子計畫四：網路人際互動對網路沈迷者的影響。行政院國家科學委員會研究計畫。計畫編號：

NSC89-2520-S-002-0。取自

<http://ntur.lib.ntu.edu.tw/bitstream/246246/9691/1/892520S002002.pdf>。

林杏足（2003）。青少年自尊量表編製報告。測驗年刊，50(2)，223-256。

柯志鴻（2005）。網路成癮疾患診斷準則。網路成癮問題暨輔導策略研習會。新竹縣，大華技術學院。

郭欣怡（1998）。網路世界的我與我們—網路使用者之心理特性與網路人際關係特性初探（未出版的碩士論文）。國立台灣大學心理研究所，台北市。

施壹騰（2013）。網路成癮現況及社會自尊間之分析研究—以軍隊為研究場域（未出版的碩士論文）。國立國防大學心理碩士班，台北市。

財團法人台灣網路資訊中心（2015）。「台灣寬頻網路使用調查」結果公布。取自 <http://www.twnic.net.tw/download/200307/20150901a.pdf>

許秩維（2012, July, 23）。研究：網路成癮 攻擊性高，取自

<http://tw.news.yahoo.com/%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%B6%B2%B8%B7%AF%E6%88%E7%99%AE%E6%94%BB%E6%93%8A%E6%80%A7%E9%AB%98-080023314.html>。

陳怡安（2003）。線上遊戲的魅力：以重度玩家為例（未出版的碩士論文）。私立南華大學社會學研究所，嘉義縣。

陳淑惠（2003）。擬像世界中的真實心理問題？—從心理病理實徵研究談起。學生輔導，86，16-35。

陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳（2003）。中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究。中華心理學刊，45(3)，279-294。

陳智勇（2006）。「軍人我」及「自我複雜度」與個體適應之關聯性研究（未出版的碩士論文）。政戰學院軍事科學研究所，台北市。

陳瑋婷、蕭金土（2012, Jun）。學生性別與網路成癮關聯性之後設分析：多向度觀點。南台學報，37（2），103-114。

陳學志、李威震、周泰安、卓淑玲（2002）。以內隱聯結測驗〈IAT〉測量國人自

- 尊的可行性研究。測驗年刊，49，217-234。
- 游森期（2001）。大學生網路使用行為、網路成癮及相關因素之研究。國立彰化師範大學教育研究所（未出版的碩士論文），彰化。
- 熊師姚（2011）。正向畢馬龍情境、合作者工作態度及士兵偏見改變之研究（未出版的碩士論文）。國防大學心理碩士班，台北市。
- 劉建志（2008）。軍校軍人認同、軍人態度及自尊之內隱與外顯測量（未出版的碩士論文）。國防大學心理研究所，台北市。
- 盧浩權（2005）。青少年網路沉迷現象與生活壓力、負面情緒之相關研究（未出版的碩士論文）。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所，台中。
- 魏希聖、王宛雯、李致中（2006）。高中職學生網路成癮之危險因子與偏差行為研究：以台中縣霧峰大里地區為例。台中教育大學學報：教育類，20（1），89-105。
- Armstrong, L., Phillips, J., & Saling, L. (2000). *Potential determinants of heavier internet usage*. International Journal of Human-Computer Studies, 53(4), 537- 550.
- Asendorpf, J. B., Banse, R., & Mücke, D. (2002, Aug). *Double dissociation between implicit and explicit personality self-concept: the case of shy behavior*. Journal of Personality and Social Psychology, 83(2), 380-393
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.83.2.380>
- Baumeister, R. F., Tice, D. M., & Hutton, D. G. (1989). *Self-presentational motivations and personality differences in self-esteem*. Journal of Personality, 57, 547-579.
- Bosson, J. K., Swann, W., & Pennebaker, J. W. (2000). *Stalking the perfect measure of implicit self-esteem: the blind men and the elephant revisited*. Journal of Personality and Social Psychology, 79, 631-643.
- Cardak, M. (2013, Jul). *Psychological well-being and internet addiction among university students*. TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology, 12(3), 134-141

- Ceyhan, A.A. (2011). *University students' problematic internet use and communication skills according to the internet use purposes*. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(1), 69-77
- Epstein, S., & B. Morling, B. (1995). *Is the self motivated to do more than enhance and/or verify itself?* In H. M. Kernis (Ed.), *Efficacy, agency, and self-esteem*. New York: Academic Press.
- Farnham, S. D., Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (1999). *Implicit self-esteem*. In D. Abrams & M. A. Hogg (Eds.), *Social identity and social cognition* (pp. 230–248). Oxford, England: Blackwell.
- Giulia, F., Davide, D., & Silvia, C. (2012, Jun). *Adolescent internet addiction: testing the association between self-esteem, the perception of internet attributes, and preference for online social interactions*. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(6), 318-323.
- Goldberg, I. (1996). *Internet addiction disorder*. Retrieved from <http://www.cog.brown.edu/brochure/people/duchon/humor/internet.addiction.Html>.
- Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (1995). *Implicit social cognition: attitudes, self-esteem, and stereotypes*. *Psychological review*, 102(1), 4-27.
- Greenwald, A. G., & Farnham, S. D. (2000). *Using the Implicit Association Test to Measure Self-Esteem and Self-Concept*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 1022-1038.
- Greenwald, A. G., McGhee, D. E., & Schwartz, J.L. (1998) *Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit association test*. *Journal of Personality and Social Psychology* 74, 1464-1480.
- Griffiths, M. (1998). *Internet addiction: Does it really exist?* In J. Gackenbach (Eds.). *Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*(pp.61-75). San Diego: Academic Press.

- Gür, K., Yurt, S., Bulduk, S., & Atagöz, S. (2015). *Internet addiction and physical and psychosocial behavior problems among rural secondary school students*. *Nursing & Health Sciences*, Vol 17(3), Sep 2015, 331-338. <http://dx.doi.org/10.1111/nhs.12192>
- Helmreich, R., & Stapp, J. (1974, Nov). *Short forms of the Texas Social Behavior Inventory (TSBI), and objective measure of self-esteem*. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 4(5-A), 473-475.
- Hetts, J. J., M. Sakuma, M., & Pelham, B. W. (1999). *Two roads to positive regard: Implicit and explicit self-evaluation and culture*. *Journal of Experimental Social Psychology*, 35(6), 512-559.
- Johnson, A. (1999). *Social desirability, anonymity, and Internet-based questionnaires*. *Behavior Research Methods*, 31(3), 439-445.
- Kalkan, M. (2012, Jul) . *Predictiveness of interpersonal cognitive distortions on university students' problematic internet use*. *Children and Youth Services Review*, 34(7), 1305-1308. <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.03.003>
- Koole, S. L., Dijksterhuis, A., & Knippenberg, A. (2001). *"What's in a name: implicit self-esteem and the automatic self*. *Journal of personality and social psychology*, 80(4), 669.
- Leménager, T., Gwodz, A., Richter, A., Reinhard, I., Kämmerer, N., Sell, M., & Mann, K. (2013, Sep). *Self-concept deficits in massively multiplayer online role-playing games addiction*. *European Addiction Research*, 19(5). 227-234. <http://dx.doi.org/10.1159/000345458>
- Maya, B., Ella, D., David, S., Anna, M., & Ariel, K. (2015, Oct). *Multiple social identifications and adolescents' self-esteem*. *Journal of Adolescence*, 44, 21-31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.06.008>
- Mettee, D., & Riskin J. R., (1974). *Size of defeat and liking for superior and similar ability competitors*. *Journal of Experimental Social Psychology*, 10(4), 333-351.

- Milošević-Đorđević, J. S., & Žeželj, I. L. (2014, May). *Psychological predictors of addictive social networking sites use: the case of Serbia*. *Computers in Human Behavior*, 32, 229-234. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.12.018>
- Muench, F., Hayes, M., Kuerbis, A., & Shao, S. (2015, Sep). *The independent relationship between trouble controlling facebook use, time spent on the site and distress*. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(3), 163-169. <http://dx.doi.org/10.1556/2006.4.2015.013>
- Nancarrow, C., & Brace, I. (2000). *Saying the "right thing": coping with social desirability bias in marketing research*. Bristol Business School Teaching and Research Review Issue, Issue 3, Retrieved from http://www.wedb.net/download/Quanti/mallu_methods_de_pesquisa/metodologia/saying_the_right_thing_coping_with_social_desirability_bias_in_marketing_research.htm.
- Niemz, K., Griffiths, M., & Banyard, P. (2005). *Prevalence of pathological internet use among university students and correlations with self-esteem, the general health questionnaire (GHQ), and disinhibition*. *Cyber Psychology & Behavior*, 8(6), 562-570.
- Park, S., Kang, M., & Kim, E. (2014, Sep). *Social relationship on problematic internet use (PIU) among adolescents in South Korea: a moderated mediation model of self-esteem and self-control*. *Computers in Human Behavior*, 38, 349-357. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.06.005>
- Perugini, M., & Banse, R. (2007). *Personality, Implicit Self-concept and Automaticity*. *European Journal of Personality*, 21, 257-261.
- Pope, A. W., McHale, S. M., & Craighead, W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Rasmussen, S. (2000). *Addiction treatment: Theory and practice*. New York: Sage.

- Soyza, C. K., & Gardner, J. M. (2013). Social capital, self-esteem, popularity, need for accessibility to friends, and stress predict cyber technology use. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 3(4), 28-43.
<http://dx.doi.org/10.4018/ijcbpl.2013100102>
- Thewissen, V., Bentall, R. P., Lecomte, T., Van os, J., & Myin-Germeys, I. (2008). *Fluctuations in self-esteem and paranoia in the context of daily life. Journal of abnormal psychology*, 117(1), 143.
- Valiente, C., Cantero, D., Vazquez, A. C., Sanchez, A., Provencio, M., & Espinosa, R. (2011). *Implicit and explicit self-esteem discrepancies in paranoia and depression. Journal of abnormal psychology*, 120(3), 691.
- Von Deneen, K. M., Yuan, K., Qin, W., Tian, J., Liu, Y., & Gold, M. S. (2014). *Internet addiction. Directions in Psychiatry*. 34(2), 119-127.
- Walther, J. B., (1996). *Computer-mediated communication: Impersonal, interpersonal, and hyper-personal interaction. Communication Research*, 23(1), 3-43.
- Wang, L., Luo, J., Bai, Y., Kong, J., Luo, J., Gao, W., & Sun, X. (2013, Feb). *Internet addiction of adolescents in China: prevalence, predictors, and association with well-being. Addiction Research & Theory*, 21(1), 62-69.
<http://dx.doi.org/10.3109/16066359.2012.690053>
- Wilson, T., Lindsey, S., Schooler, T. Y. (2000). *A model of dual attitudes. Psychological Review*, Vol 107(1), Jan 2000,
101-126.<http://dx.doi.org/10.1037/0033-295X.107.1.101>
- Young, K. S. (1998). *Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. Cyber Psychology and Behavior*, 1(3), 237-244.
- Young, K. S. (2004) *Internet addiction: A new clinical phenomenon and its consequences. American Behavioral Scientist*, 48(4), 402-15.

- Zhang, R. (2015, Aug). *Internet dependence in Chinese high school students: relationship with sex, self-esteem and social support*. *Psychological Reports*, 117(1), 8-25. <http://dx.doi.org/10.2466/18.21.PR0.117c11z0>
- Zhou, S. X., & Leung, L. (2012, Oct-Dec). *Gratification, loneliness, leisure boredom, and self-esteem as predictors of SNS-game addiction and usage pattern among Chinese college students*, *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 2(4), 34-48. <http://dx.doi.org/10.4018/ijcbpl.2012100103>