



社會與區域發展學報

第7卷第2期
2024年12月

Journal of Social and Regional Development

National Taipei University of Education
Department of Social and Regional Development
國立臺北教育大學社會與區域發展學系 編印

目 錄

編輯委員會.....	I
------------	---

研究論文

- 宜蘭縣民眾幸福感成因之探究——調節式中介模型分析 01
——蕭瑞民
- 從空間到場所：論中壢車站東南亞族裔的凝聚 49
——張志成、黃文宗
- 參與學習扶助生的自我教育期望與數學學習動機變化
對數學學習成就的影響 97
——張芳全

研究筆記

- 松山機場遷建：空間發展觀點的利弊分析 135
——歐迪民

稿 約.....	161
----------	-----

Contents

Editorial Board **I**

Research Articles

- An Exploration of the Factors Influencing the Well-being of Yilan County Residents: A Moderated Mediation Model Analysis 01
— *Hsiao, Jui-Min*
- From space to place: On the cohesion of Southeast Asian ethnic groups at Zhongli Station 49
— *Chang, Chih-Cheng*、*Huang, Wen-Tsung*
- The Impact of Changes in Self-Education Expectations and Mathematics Learning Motivation of Students Participating in Remedial Instruction on Mathematics Learning Achievement 97
— *Chang, Fang-Chung*

Research Notes

- Relocation of Songshan Airport: An Analysis of the Advantages and Disadvantages of the Spatial Development Viewpoint 135
— *Ou, Di-Min*

Call for Papers **161**

從空間到場所： 論中壢車站東南亞族裔的凝聚

張志成*、黃文宗**

* 中原大學設計學博士學位學程博士候選人

** 中原大學商業設計學系副教授

【摘要】

臺灣從開發中國家走向已開發國家，同時也面臨已開發國家所經歷過的勞工短缺問題。人均 GDP 不如臺灣的東南亞各國，首當其衝成為臺灣的跨國勞工輸出中心。離鄉背井討生活的跨國移工，成為都市飛地（urban enclave）的特有文化；他們角色曖昧且神祕，在異鄉尋求彼此間的溫暖，並且凝聚成臺灣特有的文化地景之一。本文以中壢車站為田野中心向外擴張至中平商圈徒步區，透過非參與式觀察、深度訪談、評價構造法，解讀東南亞族裔如何讓交通運輸空間（space）慢慢走向場所（place）凝聚。研究發現，東南亞族裔於樣本凝聚的主要成因為：1. 家鄉體驗的氛圍再現、2. 四通八達的交通樞紐、3. 低成本人際網絡空間、4. 一站式多元消費服務，但此類成因可直覺推理且與臺灣其他東南亞族裔聚集地並無不同。然而，樣本真正有別於其他個案之處，則在於其地景敘事的「去軍隊領域化」與「再東南亞族裔領域化」之過程。

關鍵字：文化地景、東南亞族裔、場所精神、場所芭蕾

From space to place: On the cohesion of Southeast Asian ethnic groups at Zhongli Station

Chang, Chih-Cheng*、Huang, Wen-Tsung**

*PhD Candidate, PhD Program in Design,
Chung Yuan Christian University

**Associate Professor, Department of Commercial Design,
Chung Yuan Christian University

【Abstract】

As Taiwan moves from a developing country to a developed country, it is also facing labor shortages experienced by developed countries. Southeast Asian countries whose per capita GDP is not as good as Taiwan's are the first to bear the brunt of becoming Taiwan's transnational labor export center. Transnational migrant workers who left their hometowns to make a living have become the unique culture of urban enclaves; their roles are ambiguous and mysterious, and they seek warmth from each other in a foreign land, and they have condensed into one of Taiwan's unique cultural landscapes. This article takes Zhongli Station as the center of the field and expands to the pedestrian area of Zhongping Business District. Through non-participatory observation, in-depth interviews, and evaluation construction methods, this article explains how Southeast Asian ethnic groups slowly make transportation space become a place to condense. The study found that the main reasons for the cohesion of Southeast Asian ethnic groups in the sample are: 1. Reappearance of the

atmosphere experienced in hometown, 2. Transportation hubs extending in all directions, 3. Low-cost interpersonal network space, 4. One-stop diversified consumer services, but such reasons It can be inferred intuitively and is no different from other Southeast Asian ethnic gathering places in Taiwan. However, what really distinguishes this sample from other cases is the process of “deterritorialization” of the landscape narrative and “reterritorialization of Southeast Asian ethnic groups.”

Keywords : cultural landscape, Southeast Asian ethnic groups, genius loci, place-ballet

壹、緒論

Cosgrove 與 Daniels (1988) 在其著作《The Iconography of Landscape: Essays on the Symbolic Representation, Design and Use of Past Environments》揭示「意象詮釋學」(iconography) 的概念，即將地景表象中隱含的象徵意義解析出來。這一概念推動了 1980、1990 年代地理學在文化思考上的大轉向，將「地景」作為一種「視界之道」，更明白的說就是「觀看世界的方法」。通過分析地景中社會脈絡符號化的過程，深化對表象「景觀」的描繪與認知。文化地景不僅是一個地區獨有的自然生態群落和風貌，更是各種族群、社群的集體記憶和故事的見證。它象徵著產業結構、政經權力、基層力量以及意識形態的空間影響。文化地景是由一個或多個文化主體透過身體參與、生活實踐或情感記憶的累積所詮釋的，同時也塑造了地景認同關係的過程。此外，文化地景也是地景意義競爭的場域，不同文化主體對地景的詮釋結構了社會和權力關係，地景因此處於不斷變化的動態過程中（康旻杰，2004）。

2024 年 6 月 15 日被喻為臺灣「最醜車站」的中壢火車站正式熄燈，根據東森新聞記者鍾淳渝（2024）的編輯報導中得知，時任交通部長李孟諺表示，中壢車站為臺鐵車站中運量第三高，且每日高達旅運量 4 萬人次。中壢火車站自從日治時期建成啟用，至今已有超過 130 年的歷史。雖外觀被多數民眾反感，但卻也是許多人故事的開始，尤其從開發中邁向高度開發的臺灣，人均 GDP 高於鄰近的東南亞國家，便成為東南亞移工湧入的首選。1989 年臺灣政府開始引入跨國移工，大桃園作為外籍移工的大量需求縣市，連接南北交通樞紐的中壢火車站更是他們遠離家鄉後故事的起點。根據勞動部勞動力發展署之統計資料（截至 2024/07），全臺灣之東南亞跨國移工總數為 793,544 人，其中桃園市共 136,926 人，約佔比 17%。儘管筆者明白臺灣是大宗東南亞移工的輸入國家，但第一次在假日散步中壢中平商圈徒步區時，突然有一種誤入領地的強烈感受，身邊來來往往絕大多數是東南亞族裔的臉孔，並且與在地的臺灣人和諧相處於那個場所。這樣的體驗讓筆者深感好奇，並

有意理解此現象的成因為何。

在討論亞洲國家的移工脈絡時，我們必須回溯到 1980 年代（臺灣政府為 1989 年正式引入），當時新工業化經濟的崛起帶來了勞動力的急遽需求。這種情境促使了勞動力的遷移與調配成為一種補充與解決方案。在這個特定的時期，流動的牧者背景與環境因素共同交織，形成了一種特殊的社會現象 (Huang & Douglass, 2009)。這樣的脈絡下也致使都市研究領域，廣泛討論跨國移工所形構出的週末飛地 (weekend enclave) 現象，及主流或優勢族群透過這些族裔活動及符號，賦予該地特定的形象和意義。根據王志弘 (2011) 所述，東南亞移民與移工在資本主義的不均衡地理發展 (uneven geographical development) 驅動下跨國流動至臺灣社會，這些移民群體在城市及地區層面上，隨著其日常消費和文化需求的增長，逐漸形成了東南亞「族裔化地方」(ethnic place)。該術語與「族裔地方」不同，強調其塑造性和動態性過程，即特定族群透過居住、文化活動及象徵性符號的展現，使某一地區呈現「族裔化」的特徵。換言之，「族裔化地方」涉及族裔群體之間的相互界定與劃界的過程。故本文以王志弘所提「族裔領域化」(ethnic territorialization) 之論述，將本文樣本中無法清楚定義與包含之跨國移工族群稱為「東南亞族裔」(如移工、婚姻移民及東南亞華人)。

貳、文獻探討

一、從國際到臺灣的全球化移民處境

Deleuze 與 Guattari (1987) 為全球化遊牧視角提出了遊牧者 (nomad)、跡痕 (striated)、摺疊 (fold)、地下莖 (rhizome)、去畛域化 (去領域化) 與再畛域化 (再領域化) (deterritorialization & reterritorialization) 等等的遊牧學理論。這樣無根不定 (nomadic) 的觀念正取代歷世歷代土生土長的根植 (sedentary) 傳統主流觀念 (Cresswell, 1997)。移民、難民、流亡者、移工、觀光遊客或其他形式的移動人群，正共同參與織造人類當下居住之轉變中的世界 (shifting world)。

Hatziprokiou et al. (2016) 表示多元化大都會的矛盾形象，主要在於多民族城市被視為不平等與失序的場所，但同時也被想像為繁榮的國際中心。移民背景的企業和商店在不同城市的多元化社區中，既服務於當地移民，又吸引不同族群光顧，成為跨文化交流的場域，如特色「民族」餐廳和街頭市場。城市成長與資本主義發展推動移民流動，而移民也重新塑造城市和生活空間，成為影響大都會景觀與社會衝突的因素。學術研究如二十世紀初的芝加哥城市社會學派對特定群體的空間集中也提供了更細緻的理解，考慮了階級和權力關係，以及隔離是自願的還是強加的，社會可接受的還是不受歡迎的。例如貧民窟意味著邊緣化群體被迫在空間上分離，而飛地指的則是種族同質但社會分層人口的聚集 (Marcuse, 2005)。隨著物換星移，二十世紀末的洛杉磯學派則強調「超級多樣性」(super-diversity)，認為移民的來往與互動形塑了複雜的社會結構和混雜性。例如，洛杉磯是全球性移民的交匯點，其移民社區不僅來自不同國家，還囊括不同的語言、宗教、文化與經濟背景。這些群體通過創業和社會活動，彼此之間以及與當地居民產生交集，形成文化聚集效應，並重新定義公共空間的用途和屬性。

若與臺灣相似之國家為例，則以新加坡最為符合。新加坡華人為主要政經權力者，且與臺灣同為勞動力短缺之國家。而最大差異在於新加坡為港口城市型小國家，卻擁有高於臺灣 GDP 之經濟實力，且其移工屬性分為高技術與低技術兩大類，並面臨不同待遇與控管 (Junjia Ye, 2013)。新加坡約有 100 萬名低薪流動移工（其中約三分之一是建築工人，四分之一是家事工人），低薪的勞務移民幾乎沒有什麼特權，也不存在融入公民的途徑，他們被認為是簽訂有期限合約的臨時移民，因此常常受到隱身政治的影響，他們不僅被降級到社會政治領域，而且還被降級到城市的空間邊緣 (Yeoh & Lam, 2022)。某個層面來看，高技術移民是以高薪的身份進入該地區，並且以專業知識促進當地技術工人的轉移；低技術則是來自勞動力過剩地區的移民（以南亞孟加拉男性為主），其轉移至該區域內快速成長、以出口為導向的經濟體，而這些經濟體正經歷勞動力短缺，尤其是當地人不屑一顧的

行業 (Beaverstock, 2002)。這些外籍男性移工往往被當地社會視為「威脅」或「滋擾」，經常被貼上負面標籤。他們被排斥於日常的公共生活空間之外，並且面臨刻板印象及性別化的社會規範。例如，男性移工在公共場所的行為被過度管制，甚至連其性需求也被規範與監控。這些現象反映了當地對外籍男性移工的歧視性政策及空間限制，甚至整個社會對於其安全性的強力檢視。而這樣嚴格的管制措施，很大原因來自於新加坡的國家組成多為多種族，面對不同種族的文化、習俗，必須有強悍的律法才得以守護國民及國家的安全。

反觀台灣，全球的流動與跨國移動不僅帶來去領域化的影響，同時也持續地再領域化塑造我們所身處的城市環境，這股遊牧的力量正在深刻地重新定義我們的社會和文化地景 (Appadurai, 1996)。陳建元、張凱茵與楊賀雯 (2016) 指出，臺灣針對東南亞族裔的研究已有相當歷史，並涵蓋了不同區域和勞動群體的聚集現象。早期研究如吳挺鋒 (1997) 針對臺中地區菲律賓與泰國移工的週末聚集進行探討，許弘毅 (2000) 則研究了菲律賓移工聚集於臺北中山北路聖多福教堂附近的個案。此外，社會學者亦針對外籍移工與外籍配偶的議題展開研究，如林津如 (2000)、藍佩嘉 (2002, 2005, 2006)、曾嫻芬 (2004) 與邱淑雯 (2005) 的相關討論。亦有學者探討區域空間的延伸問題，如高雄市商業區東南亞移工的空間分割化效應 (陳坤宏, 2011)、東南亞族裔的領域化機制 (王志弘, 2011)、臺中第一廣場外勞聚集的研究 (張雪君, 2013; 陳建元等人, 2016) 等等。然而，這些研究大多認為，臺灣社會在心理層面上並未與跨國移工族群完全融合，無法促使臺灣成為一個真正多元的社會 (邱淑雯, 2007)。尤其 2012 年紅龍事件，印尼移工因齋戒月聚集所產生的空間衝突，種種的空間規劃做法反映出當時臺灣社會將移工的聚集視為都市或移民區的病理問題，進一步深化了他們在社會中的邊緣地位。但現今已是 2024 年，十多年的時間裡，臺灣對新住民融合於社會做了很大的努力，2019 年在臺灣，每十位國中新生中，就有一人來自新住民家庭；而在國小階段，這一比例更高，每八位學生中即有一位屬於「新臺灣之子」。這樣的人口結構變遷，為臺灣注

入了新的文化機會，並加強了社會中的血緣和文化連結。因此，跨文化學習與適應已成為當務之急，並且在創造更具競爭力的多元文化中具有重要價值。此現象不僅回應了我國推動新南向政策時對文化交流與人民互動的重視，亦有助於激發雙方的文化認同，使下一個世代更具參與全球競爭的能力（洪淑容，2020）。因此，基於對人權的進步發展，筆者相信東南亞族裔已不再是一個膚色與語言不同於臺灣社會的群體，而是以一種新住民身分融合於臺灣社會的認同。故本文希望透過非參與式觀察、深度訪談、評價構造法，試圖解讀東南亞族裔如何使樣本中的交通運輸的空間（space）逐漸轉化為具精神價值的場所（place）體驗。

二、場所精神與場所芭蕾

挪威建築學家 Norberg-Schulz (1979) 於其著作《場所精神—邁向建築現象學》提出，場所的靈魂在於它擁有獨特的特質，這種特質通常體現為一種特有的氛圍。換言之，場所並非僅僅是一個抽象的地點，它包括了具體的實質，如物質的性質、形狀、質感以及色彩等，這些實質的綜合決定了環境的特色，也就是場所的本質。因此，每一個場所都是獨一無二，其總結在於這些元素的共同交融，經由人們體驗所產生的文化聯想及情感，形塑了特定場所獨有的氛圍 (Trancik, 1986)。因此，場所的本質應當由文化所刻畫，「地點」與「位置」在嚴格的地圖學意義下僅屬場所的偶發特徵，而非場所必要或充分的條件。當人類在一處安家落戶後，不僅身處於一個空間，同時也將自己置身於某種環境特質之中。這兩者的交互作用形成了我們稱之為方向感與認同感的精神層面。要獲得確切的立足點，我們必須深入理解人類與場所之間的複雜關係（季鐵男，1992）。簡言之，場所擁有凝聚人群的力量，使他們形成一種共同體，透過某些元素共享一種認同感（identity），這是屬於友誼和社會的基石。這種特殊的連結，不僅創造了情感聯繫，也深深植根於該地的象徵和文化中。

陳其澎（2010）說明法國現象學家 Merleau-Ponty 於 1945 年所提出「身體—主體」（body-subject）的概念，身體—主體是與生俱來的身體能力，當身體置身

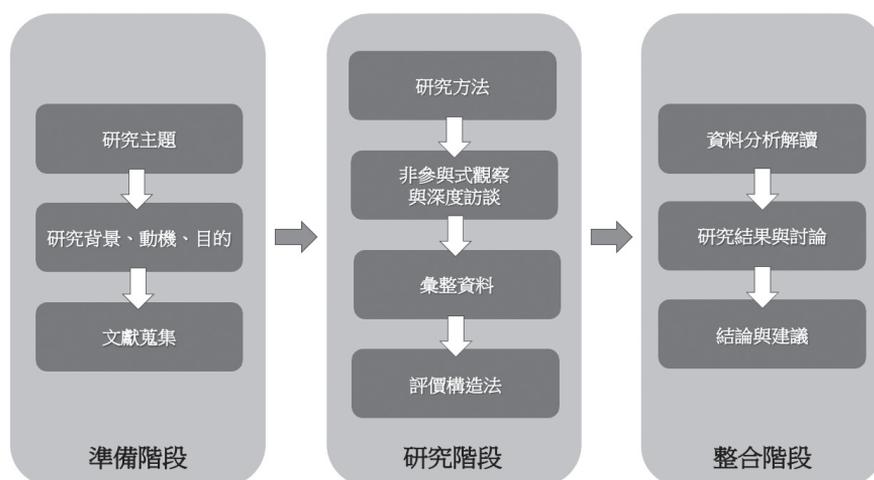
於一個極為熟悉的環境中，身體自我意識會表現出一系列動作，這些動作不僅讓身體充分了解周遭的環境，也象徵著一種無形的絲弦串聯著身體和周遭熟悉的世界，進而代表著知性的存在。地理學家 Seamon (1979) 更進一步擴充這個概念，稱之為「身體芭蕾」，透過「移動」來解釋場所並具體化。他認為身體的移動性，即「身體在空間中的日常移動」是具體的場所感來源，身體的移動性在空間與時間中結合，形成了存在的內在性。而「場所芭蕾」則是場所透過人群日復一日的生活操演而來，並且富含生活節奏的歸屬感 (Cresswell, 2004/2006)。比如說早上出門穿上鞋子、走路前往公車站、乘坐公車刷卡等一系列動作，都是透過移動建構場所感的具體例證。而身體芭蕾和場所芭蕾是兩個抽象化的術語，它們既是場所感的形式，也是觀察場所感的視角。身體芭蕾是為了實現特定任務和目標而進行的一系列動作和姿勢，其特點是身體之動的過程協調一致，流暢自如；場所芭蕾則是許多身體芭蕾匯聚在一個空間中，形成的眾人動作之慣例 (高慧慧、周尚意，2019)。例如，許多人記憶中的菜市場場景，小販吆喝、過秤、裝袋、收錢……這一系列熟練的動作，就是小販的「身體芭蕾」，而菜市場中消費者和小販的「身體芭蕾」就構成了「場所芭蕾」。而本文認為樣本中的東南亞族裔，即是在其所建立的場所中，舞動著身體芭蕾，使眾多的東南亞族裔成為場所芭蕾的集體表演者，進而成就其場所精神的價值。

參、研究方法

本文樣本選擇以中壢車站為田野中心向外擴張至中平商圈徒步區。根據 Deleuze 與 Guattari 的游牧學理論，以漫遊者身分進行田野樣本的非參與式觀察；並挑選熟悉田野樣本且有意願受訪的臺灣民眾與東南亞族裔進行深度訪談。最後再綜合運用評價構造法分析出田野樣本對非參與式觀察研究者、深度訪談受訪者所產生的魅力因素。藉由此三種研究方法，整合解讀中壢車站跨國移工文化如何讓原本只是交通運輸的空間 (space) 慢慢走向場所 (place) 的凝聚。

圖 1

研究流程圖



資料來源：本研究繪製。

一、非參與式觀察

黃啟洲（2014）指出，人與環境之間的互動關係可被界定為「環境行為」，即人們透過對實質空間的利用來調整與社會的關聯性，並視其為行為的延伸。這些行為在空間中的分布並非隨機，而是可以通過系統性觀察來揭示的。環境行為觀察的一個關鍵特徵是研究者採取非介入性的方法，即觀察者不直接參與或干預被觀察對象的活動過程，而是從旁觀察，並客觀記錄事件的發展（李忠尚，1989）。這種觀察方法常用於描述事件發生時的社會氛圍，以便全面了解過程的整體脈絡。同時，進行非參與式觀察時，觀察的目標必須明確，且觀察對象需處於自然狀態下，研究者需詳細記錄與觀察目標相關的資訊（蔡子彥，2010）。由以上學者說明的非參與式觀察法之特性，筆者整理其優點說明，如表 1。而牛頓中文百科網則對市場調查中的觀察套用提出幾點項目，如實際行動、時間觀察、空間關係、語言行為、表現行為、文字記錄觀察（檢索日期：2024/2/4）；高雄科技大學數位學習網之實證資

料蒐集方法亦提供了行為觀察之目標分類，如非語言分析（刺激後行為）、語言分析、語言外之分析（人際互動）、空間分析，等等（檢索日期：2024/2/4）。每份市場調查皆依其狀況而有變化，故本文參考前述要點將本次觀察項目設定為行動軌跡、空間利用、商業活動、社區互動、情緒感知，如表 2。

表 1

非參與式觀察優點說明

優點	說明
客觀中立性	非參與式觀察的最大優勢之一是觀察者不直接參與被研究活動，有助於保持客觀性和中立性，並減少主觀偏見，提高研究結果的可信度。
行為真實性	該方法有助於捕捉被研究對象在自然環境中的真實行為，因為他們不受到觀察者介入的影響。這有助於研究者更好地理解被研究現象的本質。
環境細節度	非參與式觀察使得研究者能夠細緻地記錄環境的細節，包括空間配置、物品佈局等，這對於後續分析和理解研究現象提供了豐富的資訊。

資料來源：本研究整理。

表 2

本次觀察項目表

觀察項目	觀察內容
行動軌跡	被觀察群體在田野範圍內的行動軌跡，包括抵達、離開、集聚的時間。
空間利用	被觀察群體在田野範圍內的空間利用，包括聚會、休憩的空間選擇。
商業活動	被觀察群體在田野範圍內的商業活動，包括購物、用餐、消費行為、店家偏好。
社區互動	被觀察群體在田野範圍內的社區互動，包括與社區居民、當地店家的互動表現。
情緒感知	被觀察群體在田野範圍內的情緒感知，包括喜好、不滿、歸屬感。

資料來源：本研究整理。

二、深度訪談

眾所周知，深度訪談是透由「訪問」記錄收編原始資料的質性研究方法。楊國樞與文崇一（2001）定義深度訪談為一種旨在透過訪談獲取一些關鍵因素的方式，這些因素並非能透過一般面對面的普通訪談簡單獲得。與普通訪談不同，深度訪談的目的是深入探討訪談的真正內幕、深層意涵、影響與衝擊、未來發展及解決之道。一般來說，深度訪談比一般訪談耗時更多，但其結果更能深入揭示事物的本質，為進一步分析提供依據（萬文隆，2004）。本文採半結構式且開放式問題進行，並以 5W2H 原則設計訪問大綱（表 3）。

表 3

半結構式訪綱

5W2H	問題
WHO	通常什麼人會來此田野中心（中壢車站及中平商圈徒步區）？
WHERE	來到這邊一般會去哪些店家，或是田野中心的其他地方？
WHEN	大部分是什麼時候會來，什麼時候離開？
WHAT	來這邊大多是為了什麼目的，可以得到什麼？
WHY	為什麼必須來這裡，而不選擇其他地方，有什麼特別的理由嗎？
HOW	此田野中心的重要性程度為何，並且會怎樣評價或建議它？
HOW MUCH	在此消費一般會支出多少金額？如果 1~10 分，此處的價值又會是多少？

資料來源：本研究整理。

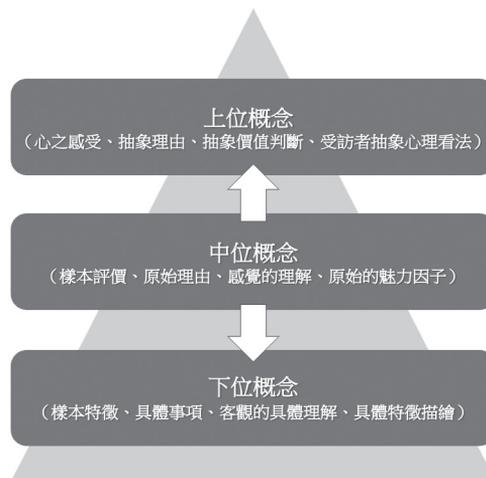
三、評價構造法

評價構造法（Evaluation Grid Method, EGM）是一種探討人們如何感知和理解事物的有效工具，最早由讚井純一郎（Junichiro Sanui）在 1996 年提出。這個方法的核心在於透過深入訪談來分析受訪者對特定對象的看法和感受，從中辨別出目標物件之間的異同，並最終歸納出該物件的關鍵特徵（馬敏元，2010）。EGM 通常適用於高度涉入的族群或專家訪談，使研究者能夠深入挖掘受試者對某個事物的心

理認知（郭炳宏、呂貞儀，2013）。該方法的訪談過程可分為三個主要概念層次：「中位概念」、「上位概念」與「下位概念」，其中三者之最關鍵因素則為「中位概念」，因中位概念為評價構造法中的「原始理由、原始的魅力因子」。訪談者首先確定「中位概念」，接著向上探討「上位概念」以了解更高層次的認知，並向下連結至「下位概念」描述樣本特徵（賴亭羽，2018），如圖 2。本文採用此三層思維模式，並結合 5W2H 深度訪談和非參與式觀察，從中梳理核心的「中位概念」，並進一步推導出「上位」與「下位」的抽象價值與具體內容。

圖 2

評價構造法階層表現圖



資料來源：本研究繪製，引用賴亭羽（2018）之論述。

肆、研究結果與討論

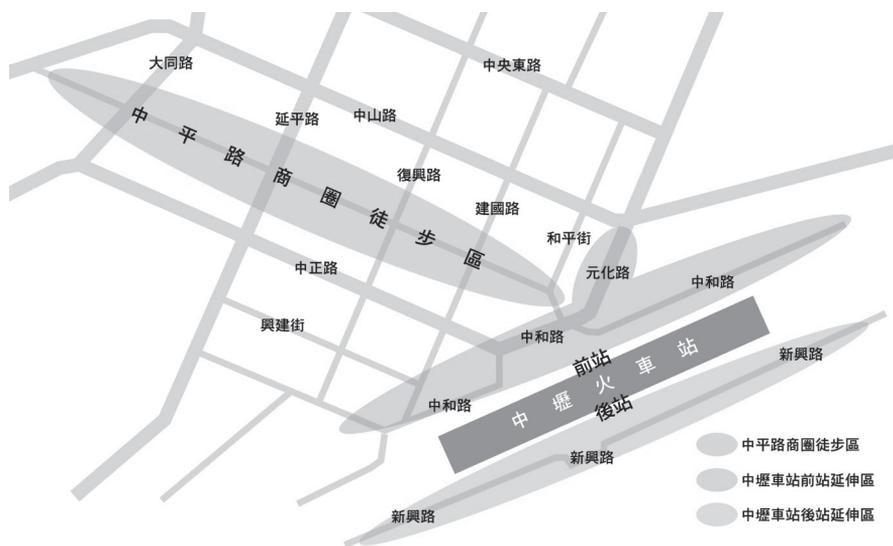
一、非參與式觀察記錄

本文觀察範圍為 2024/6/15 中壢車站拆除前之樣本，根據中平商圈徒步區、中壢車站前站延伸區（中和路及元化路）、中壢車站後站延伸區（新興路）為主

要觀察區域，如圖 3。觀察時間因大多數東南亞族裔週末放假才會聚集在田野樣本，故挑選 2024/2/24（六）、25（日）09:00 ~ 2400。牛頓中文百科網對於觀察紀錄提出常見的三種方式，核對清單法、級別量表法、記述性描述（檢索日期：2024/2/4）；因筆者以漫遊者身分遊憩其中，無固定蹲點進行數量統計，故採文字記述性描述方式，如表 4。

圖 3

觀察區域圖



資料來源：本研究繪製。

表 4

非參與式觀察之文字記述性描述

觀察項目	觀察記錄
行動軌跡	<p>被觀察群體在田野範圍內的行動軌跡，約莫在早上 9 點後陸續出現在商圈周邊，車站往來之被觀察群體則全天候分布其中。</p> <p>商圈人潮集中時間，2/24（六）為 17 點至 20 點，以 19 點為最高，23 點則有另一波小高潮；2/25（日）為 11 點至 14 點且人數皆差異不大，21 點至 22 點尚有一波小高潮。</p> <p>人潮散去的時間 2/24（六）約為 23 點後；2/25（日）則為 22 點後。</p> <p>中位概念：交通便利、人潮聚集</p>
空間利用	<p>被觀察群體在田野範圍內的空間利用，車站之階梯或站內座椅隨時皆有被觀察群體短暫停留，大多數會選擇在商圈附近之家鄉餐廳進行聚會，在臺灣餐廳用餐的東南亞族裔也不少，但餐後即馬上離開，不會多做停留。商圈周邊的小綠化帶，如草坪，街口大樹下，亦有移工聚集，或唱歌，或閒聊。</p> <p>其中各國家鄉餐廳的分佈也有其領域性：</p> <p>印尼餐廳最多，以火車後站新興路為主要分布，有 8 家。</p> <p>越南餐廳次多，以中平路、火車前站中和路、元化路為主，有 7 家。</p> <p>泰國餐廳次少，火車前站元化路及火車後站新興路，有 3 家。</p> <p>菲律賓餐廳最少，僅在火車前站中和路、中平商圈和平街（已接近中央東路），2 家。</p> <p>中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍</p>
商業活動	<p>被觀察群體在田野範圍內的商業活動，除了服飾店、3C 用品店外，大多數會選擇家鄉產品零售店。</p> <p>用餐主要還是以家鄉口味的餐廳為主，不一定是東南亞面孔的店家負責人，有些店家負責人是華裔身分。</p> <p>至於消費能力方面，以服飾店、家鄉產品零售店為例，平均 10 位進去會有 7 位購買。筆者於多間服飾店內佯裝顧客觀察，其砍價的不多，且平均會購入 2 件以上之商品，每位平均消費約 800 上下。</p> <p>中位概念：商家多樣</p>

觀察項目	觀察記錄
社區互動	<p>被觀察群體在田野範圍內的社區互動，觀察上他們與在地店家，或社區居民皆存在禮貌互動。反而是東南亞各國之間互動較少，都是以國族種族為單位，除了情侶外，皆為一群一群行動，國族彼此間雖無多餘的交集，但感受上皆為和諧表現。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
情緒感知	<p>被觀察群體在田野範圍內的情緒感知，很強烈可以感覺到被觀察群體的心情多數為愉悅的，或許街道上隨處可見自己國家的文字、吃到自己家鄉口味的餐廳是很大的原因。加上假日期間大多數的移工皆出門遊憩，可以在田野樣本中輕易遇見同國籍的朋友，對於平日工作壓力大的人是非常好的紓壓。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>

資料來源：本研究整理。

二、深度訪談彙整

本文徵求有意願受訪且熟悉田野中心之臺灣民眾與東南亞族裔進行深度訪談，最後共有 2 位臺灣國籍之在地居民及 1 位越南籍新住民、1 位印尼籍移工、1 位泰國籍移工、1 位菲律賓籍移工（後續訪談對象中，除對象 E 泰國籍工廠員工，需以翻譯軟體輔助訪談。其餘外籍對象皆可以中文或英文溝通。尤其是對象 C 越南新住民、對象 D 印尼看護，兩者之中文程度幾乎與本地人無異。當中印尼看護為 20 歲，來臺僅 2 年時間，訪談過程中偶有使用臺語，更令筆者訝異），如表 5。訪問過程採半結構式且開放式問題進行，並以 5W2H 原則的訪問大綱記錄彙整，如表 6。

表 5

受訪者基本資料

代號	國籍	年齡	性別	職業
A	臺灣	60	男	麵店老闆
B	臺灣	25	女	服飾店店員
C	越南	42	女	餐飲店老闆娘
D	印尼	20	女	看護
E	泰國	35	男	工廠員工
F	菲律賓	33	男	工廠員工

資料來源：本研究整理。

表 6

半結構式訪談彙整表

問項 對象	WHO：通常什麼人會來此田野中心（中壢車站及中平商圈徒步區）？
A	<p>這裡平時來的客人很多，大多是來自東南亞的移工。他們大部分都在桃園附近的工廠工作，週末放假就會來中壢車站這一帶聚集。有時候會看到外籍勞工跟臺灣人一起來吃飯，互動也不錯，這些年看著他們的人數越來越多，我的生意也跟著變好。他們來這裡主要是因為中壢車站交通方便，無論是火車還是客運，都能讓他們輕鬆來去。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集</i></p>
B	<p>平時來這邊的移工很多，男男女女都有，也會一些臺灣本地居民，只是比較少。外國人幾乎是東南亞的，像菲律賓、越南、泰國等等。我們這個商圈已經成為他們的重要活動場所，特別是週末，這裡可以說是人山人海。以年輕人居多，他們常來買衣服，有時候會約兄弟姊妹一起走走看看湊熱鬧。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍、商家多樣</i></p>

C	<p>來這裡的移工非常多，大部分是來自越南、印尼、泰國和菲律賓的朋友。他們有些人住得比較遠，但週末他們都會來這裡聚集，這裡對他們來說很有吸引力。這裡感覺越南跟印尼特別多，我們的鄉親都喜歡來吃點家鄉菜，聊聊近況，這裡已經成為我們在臺灣的社交中心。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集、家鄉氛圍</i></p>
D	<p>大多數來這裡的人是像我一樣的移工，有些是印尼人，有些來自其他東南亞國家。我在臺北做看護很少來，有時候哥哥（雇主）來看阿嬤（被看護人），我就可以請假出去玩。我一些朋友在桃園工作，所以我們都會約這邊。我們會一起去逛街、吃飯，或者去附近的餐廳唱歌，那邊有卡拉 ok。</p> <p><i>中位概念：交通便利、商家多樣</i></p>
E	<p>這裡經常來的都是我們泰國、越南、印尼的朋友，還有一些臺灣的顧客。大家都是週末過來，因為平時工作忙，只有週末才有時間，大家都來放鬆一下。</p> <p><i>中位概念：交通便利</i></p>
F	<p>這裡大多都是移工，好像越南人最多，再來我們菲律賓、印尼，泰國的比較少。不過這裡賣泰國菜的不少，不一定是泰國人開的，有時候是臺灣人開的。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
<p>問項 對象</p>	<p>WHERE：來到這邊一般會去哪些店家，或是田野中心的其他地方？</p>
A	<p>他們一般會去附近的東南亞商店，買一些家鄉的食物和用品，也會在這邊的餐廳吃飯。我這家麵店平時也有不少外籍移工來光顧，尤其是來自越南和泰國的客人最多，可能是我這邊有賣豬肉。中壢車站周邊的商圈很方便，有什麼想買的幾乎都能找到。我注意到他們通常會去一些賣東南亞食品的店，或者能專門幫忙匯錢回家的「地方」。有些菲律賓勞工喜歡到聖心堂參加彌撒，聽說那裡對他們來說非常重要。也常看到他們在草坪上聚會，或騎著改裝過的電動車去老街溪跟逛夜市。附近也有一些東南亞餐廳會有卡拉 ok，感覺蠻多人喜歡去那裡唱家鄉的歌。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍、商家多樣</i></p>

他們會去附近的小吃攤、超市，還有一些專賣東南亞食品的店。也會來看看我們這些賣服飾的小店，有時候幾個人一起來挑選，一買就是好幾件。他們還會去那種提供匯款和通訊服務的店，那些服務對他們來說好像非常重要，有聽說台灣的銀行匯錢不方便。有時候有些移工會出來擺攤賺外快，賣一些家鄉風格的小吃、衣服，有人會買，也有些人來只是看一看。有些店鋪裡有卡拉 OK 機器，他們會聚在一起唱歌，或者去附近的錢櫃 KTV 唱歌，只是不知道唱的是中文歌還是英文歌。

B

中位概念：家鄉氛圍、商家多樣

他們會到附近的東南亞超市買食材和日用品，我的同鄉也會來我這專門做越南菜的餐廳。這些店鋪提供了大家熟悉的商品和服務，會感到非常親切。我們的店裡沒有卡拉 OK 機器，但我知道附近其他越南餐廳有提供，有時候經過那裡，能聽到他們熟悉的歌聲。老鄉除了來我這裡吃越南料理，有時候也會去附近的其他餐館試試不同國家的味道。不過通常都是要有熟人帶，像是泰國人帶去泰國的餐廳，印尼人帶去印尼的餐廳，不然一般不會自己走進去其他國家的餐廳，地域性還是有的。

C

中位概念：家鄉氛圍、商家多樣

我們會去那些賣印尼食品和日用品的店鋪，然後買衣服，也會到一些餐廳吃印尼菜，餐廳的樓上可以唱歌，這些地方讓我們感覺很熟悉，就像回到了家鄉。也會去那些匯款的地方，有時候還會跟朋友一起去老街溪那邊走走。

D

中位概念：家鄉氛圍、商家多樣

我們通常會去那些賣泰國食品的店鋪和餐廳，還有那些賣電話卡和匯款的地方，這些地方對我們來說非常重要。有時候天氣涼爽，我們會買酒到米提飯店附近的空地喝，我還有幾個朋友很喜歡在老街溪散步，那裡也很不錯。

E

中位概念：家鄉氛圍、商家多樣

我們通常會去那些賣菲律賓食品和日用品的店鋪，也會到餐廳吃菲律賓烤肉、唱歌。另外，大家都會在聖心堂做彌撒，走路或坐車都很方便。然後我們會去附近的草坪或者老街溪那邊坐一坐，放鬆一下。

F

中位概念：交通便利、家鄉氛圍、商家多樣

問項 對象	WHEN：大部分是什麼時候會來，什麼時候離開？
A	<p>通常是週末和假日接近中午前到下午4、5點，特別是領薪水的時候，這段時間是最熱鬧的。移工們工作忙碌了一周，到了週末來這裡放鬆一下，吃吃家鄉菜，和朋友們聊聊天。我還注意到有些菲律賓朋友會先去中壢聖心堂做彌撒，之後才來這邊吃飯、逛街。他們通常會在傍晚的時候慢慢散去，有些會逛到晚上才回去，還得趕回工廠或雇主家。連續假期的時候來得比較早，走得也比較晚。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍</i></p>
B	<p>一般來說是在週末，因為早上他們可能要忙一些雇主的事，或是睡飽一點，所以會在中午前後過來，這時候我們店裡也會開始忙，下午2至4點人最多，我們也最忙。有的人是從其他縣市來的，接近晚上7點多的時候人流會逐漸減少，但也可能會待到晚飯時間，然後再慢慢散去。平時的話，外籍移工來的人就相對少一些了，但是晚上還是會有一些人出來閒逛，這時候臺灣人就會多一些。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集</i></p>
C	<p>通常是週末，他們從早上來到這裡，有些人待到晚上才回去。我還認識一些朋友，他們喜歡來這裡的夜市，很有趣，也很熱鬧。有時候會聽到他們唱歌的聲音，特別是那些想念家鄉的人，唱歌時感情特別豐富。如果是農曆過節沒辦法回去的越南人（越南農曆與華人農曆相同）或是印尼開齋節的時候，大家都會聚在一起很開心，感覺就像回到自己的國家一樣。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍</i></p>
D	<p>我一般是都在台北，如果週末能到中壢就會早上過來，有時候會待到下午或晚上才回去。這裡的氛圍很好，有些家鄉人開的店讓我感覺像是回到了印尼，大家聚在一起聊聊近況，有時候還會聊些家裡的事情，感覺特別溫暖，時間過得特別快。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>
E	<p>我們通常是週末下午來這裡，會待到晚飯後再回去，假期的時候可能待得更久。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集</i></p>

F	<p>有時候是平日晚上下班會出來逛，週末來的頻率比較高。如果是星期天，我們會先去教堂，然後再到車站搭車去其他城市，或是在這裡閒晃，通常到下午才會散開，各自回去。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集</i></p>
問項 對象	<p>WHAT：來這邊大多是為了什麼目的，可以得到什麼？</p>
A	<p>來這裡的主要目的就是找尋家鄉的味道，購買一些他們需要的生活用品。還有一個重要的原因是這裡的交通很便利，他們可以很方便地從各個工廠區過來，不論是搭火車、客運還是高鐵接駁車，都很方便。來這裡大多是為了放鬆、交朋友，他們也很喜歡改裝電動車，把車改得很炫後，晚上再去夜市兜風，很有意思。有些還會給家裡寄東西，這裡就像是他們的小社區，讓他們在異鄉也能找到家的感覺。我有個越南朋友跟我說，他在我們這裡碰到了一個好多年沒見的老鄉，兩人激動得都快掉眼淚了。看到他們能在異鄉找到歸屬感，我也覺得很欣慰。來這邊，他們能暫時擺脫工作的壓力，放鬆一下。這附近的店家很多，能滿足他們的需求，我看他們大多數人其實還挺會花錢的，只要有錢寄回家，其他的錢就會用來享受生活。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集、家鄉氛圍、商家多樣</i></p>
B	<p>他們來這裡的目的各不相同，有的是買東西，有的是單純見朋友。也有些人來是為了去中壢聖心堂做彌撒，然後在這邊逛街。有一個菲律賓朋友，他說自己來臺灣打工有存到錢，然後把弟弟也帶來了；他們住的地方不一樣，因為都在北部，所以會選中壢這邊或是台北中山北路那邊，但每隔幾個星期就會在這裡碰面，就像是一個可以凝聚他跟弟弟還有朋友的地方。另外一個印尼的朋友，她說來臺灣當看護十年，兒子考上了醫學院，上大學前還飛來臺灣看過她，讓她感到特別幸福；再過兩年她就期滿要回印尼，不想讓兒子覺得自己辛苦，所以就帶他來這邊感受，告訴兒子不用擔心媽媽，說自己在臺灣也有像家鄉一樣的地方。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>

-
- C 他們不僅是來吃飯、買衣服，更多時候是為了見老朋友，或者認識新朋友，說說最近的生活。這裡成了一個交流中心，偶爾還會聽到他們互相幫助的故事，像是誰家的爸爸媽媽生病，或是家人發生事情之類，就會一起集資幫忙。

中位概念：人潮聚集、家鄉氛圍

-
- D 我們來這裡是為了放鬆心情，也能跟朋友見面，順便購買一些家鄉的食品和日用品，還有就是匯錢回家。我的大姊 2008 年的時候也是來臺灣工作，還有組一個樂團，大家平常除了工作也能有其他興趣湊在一起，像是社團的概念，在這裡比較好找到人。他們樂團後來有在臺灣的移工嘉年華會上表演過，還有幫一個叫 TIENS 的公司做慶祝會開場表演。姊姊說這家公司有很多來臺灣工作的印尼人兼職當直銷商，不知道這家公司現在還在不在。

（TIENS，經筆者查證，此司在臺登記為荷屬安地列斯商天獅健康產品有限公司臺灣分公司，為陸資直銷公司；而另一家直銷商 MaryKay 則以越南籍配偶為主要招募對象，此公司登記為美商玫琳凱臺灣分公司，以美妝保養品為主。此特性，或許可發展成另一項研究主題。）

中位概念：家鄉氛圍、商家多樣

-
- E 我們來這裡是為了聚一聚，聊聊工作上的事，也有些人會去買點家鄉的零食、日用品，再來就是匯錢回家。這裡的商店提供了很多我們需要的東西，所以我們都很願意來這裡。我覺得最主要的可能還是一種歸屬感，這裡畢竟比中壢其他地方更像我們的家鄉，而且南北交通實在非常便利。

中位概念：交通便利、家鄉氛圍、商家多樣

-
- F 來這裡的主要目的是購買一些家鄉的食品，還有就是匯錢回家，這裡提供的服務很全面，讓我們感到很方便。這裡的交通很方便，尤其是那些我們平時不常見到的朋友，從臺北或其他地方過來都很容易，讓我們有機會聚在一起。

中位概念：交通便利、家鄉氛圍、商家多樣

問項 對象	WHY：為什麼必須來這裡，而不選擇其他地方，有什麼特別的理由嗎？
A	<p>除了最主要的交通便利之外，一方面是因為這裡的商店和服務都很齊全，可以滿足他們的各種需求；另一方面，對於遠離家鄉的人來說，這裡就像是一個避風港、一個小小的社區，有一種他們熟悉的文化氛圍，讓他們感覺像是回到了自己的家鄉。我認識的一位菲律賓朋友，跟表、堂兄弟們一共五個人，都在不同縣市工作，但每隔幾個星期就會在中壢這邊見面，一起吃飯、聊天。他們覺得這裡的氛圍好，跟朋友們聚在一起很自在，而且中壢這邊的店家很多會說他們的語言，這讓他們覺得很親切。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集、家鄉氛圍、商家多樣</i></p>
B	<p>中壢這邊交通方便，坐火車、客運都能到，對於在臺灣各地工作的外籍朋友來說，既是一個購物的地方，也是他們的活動中心。相比臺北車站的話，我之前看新聞臺北的好像都是印尼的女性看護為主，那邊之前大家都在室內席地而坐，而且有冷氣當然會比較舒服一點；可是中壢這邊是做工廠的移工為主，男性也會比較多，感覺比較喜歡跑，一放假可以到很近的車站搭車，不管要往北或往南。我聽之前學校老師說，中壢車站這邊跟臺中的第一廣場有點像，現在好像改名叫東協廣場。</p> <p><i>中位概念：交通便利</i></p>
C	<p>這裡的交通很方便，而且有很多越南的商品，這些在其他地方不好找。而且聚集了很多同鄉的朋友，大家可以一起聊聊天，分享一些生活中的困難和快樂，感覺就不那麼孤單，有一種歸屬感就像第二個家一樣，我也很高興老公讓我在這裡開店。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>
D	<p>這裡的交通很方便，雖然我在臺北工作，但捷運加火車就能輕鬆到達。還有，這裡的商店提供了很多印尼的商品，雖然臺北也有這樣的店，但是這邊很集中，就像是異鄉中的一個小天堂，能讓我們暫時忘記工作的辛苦，享受生活中的小確幸。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>

E	<p>中壢車站這裡很方便，對於那些住在不同城市的人來說，能方便地跟朋友聚在一起是很重要的。而且這裡有很多泰國的餐廳、泡麵、零食、日用品，價格也合理，對我們來說經濟又實惠。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>
F	<p>中壢車站這裡真的很方便，不管是火車還是客運都能輕鬆到達。而且這裡有很多我們愛去的地方，可以買些家鄉的食物、唱唱歌、辦慶生派對，還能跟朋友聊聊近況。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍</i></p>
問項 對象	HOW：此田野中心的重要性程度為何，並且會怎樣評價或建議它？
A	<p>這個地方對於他們來說就像是生活的一部分，不只是購物或吃飯的地方，也是他們放鬆心情、找到歸屬感的地方。這裡的公共空間和便利的交通樞紐，使得中平商區成為一個移工們非常重要的社交和生活中心。我建議相關單位可以維護這裡的秩序和環境，多設一些休息區，讓他們能更舒服地待在這裡，讓大家可以更安心地來，不然人一多，空間就會顯得擁擠。</p> <p><i>中位概念：交通便利、人潮聚集、家鄉氛圍</i></p>
B	<p>中壢車站商圈對他們來說真的很重要，它不僅僅是他們購物的地方，還是他們尋找歸屬感的地方。而且我覺得這些移工朋友很有趣，有時候還會給我一些建議，比如怎樣搭配衣服更好看、更有他們國家的味道。他們的消費能力不錯，通常會花幾百塊買衣服和日用品。他們大多會把一部分錢存起來寄回家，剩下的就花在這裡，讓這裡的商家也因此受益不少。所以我認為這裡的發展潛力很大，如果能夠更多地針對移工的需求來改進設施和服務，這裡會變得更受歡迎，像是服務諮詢中心、移工文化認識的教育之類。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
C	<p>這個地方對我們來說像是一個小型的社區，它不只是一個購物和吃飯的地方，更是我們心靈上的一個避風港。我覺得這裡應該被好好保護和發展，讓更多的移工可以感受到這裡的溫暖。他們有些人說會存錢寄回家，但也會花錢在這裡，買些家鄉的味道。畢竟，工作之餘，能有這麼一個地方放鬆一下，也挺好的。另外，我建議這裡可以多一些異國文化活動，讓他們有更多的歸屬感，也可以讓更多臺灣人參與。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>

D	<p>地方對我們來說很重要，不僅僅是購物的地方，更提供我們一個聯繫朋友的地方。我希望這裡能夠繼續保持這樣的氛圍，讓我們在這裡感覺更自在。這裡的活動和設施如果能更多元化，我們也會更喜歡。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
E	<p>這個地方對我們來說非常重要，是個讓我們感覺安全的地方。也覺得這裡需要更好的管理，讓大家都享受這裡的便利，希望這裡能夠繼續發展，讓我們在這裡感覺更舒適，更有歸屬感。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
F	<p>我們其實很享受在這裡的時光，因為在異鄉工作很不容易，能有個地方跟朋友見面、聊聊天真的很重要。我會建議更多的菲律賓店能在這裡開張，讓我們在這裡有更多歡聚的場所選擇。</p> <p><i>中位概念：家鄉氛圍</i></p>
問項 對象	HOW MUCH：在此消費一般會支出多少金額？如果 1 ~ 10 分，此處的價值又會是多少？
A	<p>他們來我這邊，吃一碗麵大概花個 60 到 150 元不等，有時候會再加點飲料或小菜。一天的營業額還算不錯。看他們這麼支持我的生意，我當然也要給他們好的服務。如果要給這裡的價值打分數，我會給 8 分。這裡很熱鬧，生意也不錯，但有時候人太多了，尤其是假日的時候，空間有點擁擠。如果可以再規劃得更有秩序一點，那這裡就更棒了。</p> <p><i>中位概念：人潮聚集</i></p>
B	<p>他們消費的金額不少，10 個人裡有 8 到 9 個人一定會花錢。在我們店裡，他們一般會花幾百塊錢到一千多元買衣服，有時候還會順便買一些配件。總體來說消費額通常不低，但對他們的收入算合理，一天下來店裡的營業額也會增加不少。要是評分，我會給這裡 9 分。這裡不僅方便，而且選擇很多，不過有時候商品的種類可能還可以再多元一些，這樣或許能吸引更多臺灣其他縣市的人來感受東南亞的異國氛圍，像是很多國家都有什麼唐人街。</p> <p><i>中位概念：交通便利、家鄉氛圍、商家多樣</i></p>

-
- C 一般會花 150 到 300 塊臺幣在我這邊吃一頓飯，這樣的價格對他們來說是可以接受的，有時候會點更多，特別是朋友聚餐的時候。還有是買一些零食和日用品，幾百幾百的買東西，一天下來的營業額也不少。對我們來說這商圈是重要的聚集地，不僅僅是吃飯、購物，也是大家生活的一部分了，所以我會給它 8.5 分。另外人潮帶來了生意，但有時天氣太差，客人可能會少一些。如果這裡能夠有更好的公共設施，像是多一點遮陽棚，那就更好了。
中位概念：人潮聚集、商家多樣
-
- D 每次來這裡我大約會花 500 到 1500 台幣，主要是買一些食品和日用品，這樣的消費對我來說是可以接受的，當做是給自己的一點犒賞。如果要打分數，我會給這裡 9 分。這裡的商品很全，價格也很合理，不過有時候人太多，擁擠得讓人有點不舒服。如果空間能再規劃寬敞些，那就更完美了。
中位概念：人潮聚集
-
- E 每次來這裡，我大概會花個 500、600 元，買些泰國的食品和日用品。如果要評分，我會給這裡 7 分。這裡的商品種類很豐富，也很接近我們的需求，但有時候店裡的東西不夠新鮮，當然不是每一次或每一家，但如果能進貨更快、更新鮮，那分數一定更高。
中位概念：商家多樣
-
- F 我們也不是每個週末都會來，但是這裡的時候通常會花個 1000 多塊，買些吃的、喝的、用的，還有零食帶回去。我們也不吝嗇花錢，畢竟工作那麼辛苦，這些小奢侈算是給自己的禮物，對自己好一點才有心情好好工作。如果要打分數的話，這裡的價值大概有 8 分，因為交通方便、朋友多，而且這裡的氣氛讓人很放鬆。不過如果這裡有更多更便宜的娛樂活動或是能提供更多家鄉的美食，那我會給它更高的分數。
中位概念：交通便利、人潮聚集
-

資料來源：本研究整理。

三、評價構造關係圖

本文採評價構造法的「三位」思考模式進行綜合運用，從非參與式觀察的文字描述及 5W2H 深度訪談內容中進行梳理。其中將非參與式觀察研究者編碼代號為「G」，銜接在深度訪談受訪者的代號之後。而「中位概念」是由 G 針對「東南亞族裔文化如何讓交通運輸的空間 (space) 慢慢走向場所 (place) 的凝聚」之問題意識，並依據其「行動軌跡、空間利用、商業活動、社區互動、情緒感知」等觀察項目之內容，提出與問題意識及觀察內容具高度切合性之原始理由，計有「交通便利」、「人潮聚集」、「家鄉氛圍」、「商家多樣」等四項，並設定為中位概念。接著訪談者與六位受訪者進行每一道訪談題後，提供 G 所分析出之中位概念，由受訪者進行複選。最終統計得出 7 位成員提及的中位概念次數（舉例「G3」即表示「代號 G，共 3 次提及關鍵中位概念」），從統計表中可得知其影響力程度排序為「家鄉氛圍 > 交通便利 > 人潮聚集 > 商家多樣」（表 7）。以上作法主要因為研究者 G 具有對問題意識之辨別能力，提供 G 之中位概念給受訪者當選項可減少在時間受限及情緒上的問題，舉例泰國受訪者 E 因語言不通，故會浪費大量時間在使用翻譯軟體上，最後導致受訪者情緒上的不悅；又如菲律賓受訪者一開始接受訪問是基於好奇有趣，但在十幾分鐘過後便出現推托之意。故筆者採用此折衷的方式進行中位概念之統計，力求受訪者在時間允許與情緒穩定的狀態下完成訪談。接著再由中位概念向上及向下延伸出「抽象的上位概念」與「具體的下位概念」，而上下概念的生成，則是由研究者找出受訪者內容中的關鍵字，並經受訪者確認其上下位之關係。舉例中位概念「人潮聚集」之中一個上位概念為「人際互動性高」，亦是依據多位受訪者的訪談內容而提出，主要原因是人潮多數自於東南亞族裔中的移工，其每月或每週的幾次週末假日才能來此與朋友相聚，特別是領薪的第一個週末日，因此會更加珍惜人際互動的相處時光；而其下位概念則為具體事項，故推論出「火車站」、「客運站」、「娛樂商家」、「服飾商家」、「雜貨商家」、「匯款商家」、「家鄉餐廳」。最終，筆者依分析出之中、上、下位概念項目繪製成「評價構造關係圖」（圖 4）。

表 7

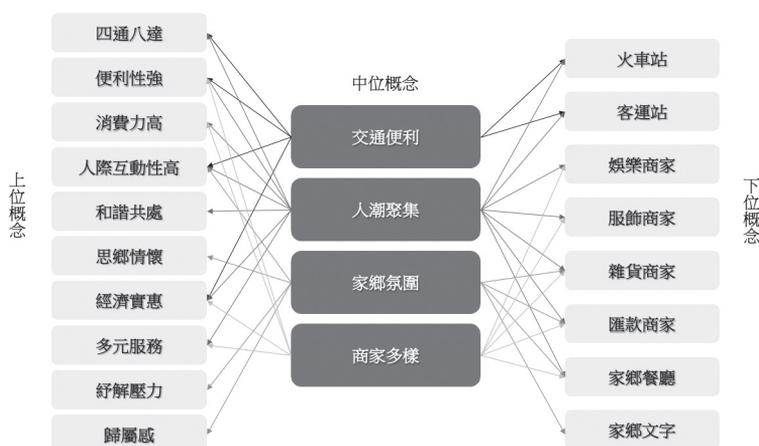
中位概念統計表

中位概念	受試者代號與計數	總數
交通便利	A4、B4、C2、D3、E3、F5、G1	22
人潮聚集	A7、B2、C4、D1、E1、F2、G2	19
家鄉氛圍	A5、B5、C6、D5、E4、F5、G3	38
商家多樣	A3、B3、C2、D3、E3、F2、G1	17

資料來源：本研究整理。

圖 4

評價構造關係圖



資料來源：本研究繪製。

四、小結

沈瑜（2019）於遠見雜誌的撰文中，紀錄桃園市議會議長邱奕勝的訪談內容提到，過去中壢火車站前曾經是阿兵哥的世界。20、30年前湖口、平鎮營區的軍人在休假時常常會前來中壢搭車，並在此地消費。隨著時光流轉，政府進行軍事裁

撤，原本繁榮的部隊活動逐漸淡去。然而，隨著工廠開始雇用大量的移工，中壢火車站的景象也隨之改變，移工逐漸取代了當初的軍隊，使這片區域產生不同的地景敘事，成為這一地區的新面貌。大量跨國移工引入是全球化游牧現象的連結因素之一，恰恰也是「族裔化地方」（ethnic place）形成的開始。這些被東南亞族裔一週又一週不斷重複的行為模式，就像是身體芭蕾一般的舞動著，他們集聚在這裡等車、搭車、聚會、飲食、購物、聊天，在這個屬於他們建構而成的地方（Place）各自安好，以最協調的姿態共舞著場所芭蕾，以及完美表現場所精神獨一無二的凝聚力。而透過非參與式觀察、深度訪談、評價構造關係圖，可分析出凝聚跨國移工在中壢車站至中平商圈徒步區的主要成因為：

（一）家鄉體驗的氛圍再現

對異鄉人來說，回憶家鄉的氛圍通常來自於音像、飲食、文字，其中飲食更是主要的關鍵，其包含了視覺、嗅覺、味覺的三重體驗，不僅僅是營養的需求，更超越語言和文化的隔閡形成一種重要的社會結構。中壢車站至中平商圈徒步區隨處可見東南亞文字招牌的異國料理店，在邱琬雯（2007）的研究中指出，散布在臺灣各鄉鎮的東南亞料理店，許多是由在臺灣的東南亞配偶所創立。透過開店，她們展現了自己作為「經營者」的主動地位，同時也公開展現了她們的族裔認同。把自家店鋪裡布置成故鄉的情境，播放故鄉的音樂、歌曲，店外招牌、店內桌面、牆面擺上有著故鄉文字的店名、菜單。這樣的創業方式也是對她們自己和同胞思鄉的一種撫慰。而東南亞族裔來到臺灣後，他們不僅需要適應異國的風土民情和文化習慣，還必須面對工作就業的融入問題。在這個過程中，能夠迅速填補內心空虛感的，往往是一道道熟悉的家鄉味料理。熟悉的味道成為了一種情感的慰藉和文化的連結，再加上身處故鄉的情境氛圍中，讓他們藉由眼耳鼻與味蕾的家鄉體驗在陌生城市中建構起一道道心靈的橋樑。

（二）四通八達的交通樞紐

東南亞族裔選擇中壢車站作為週末及假日聚集地的主要原因之一，在於其優越

的交通位置。他們可依據自身的經濟條件選擇符合的交通工具移動南北各城市之間。根據勞動部勞動力發展署之統計資料（截至 2024/7），全臺灣之東南亞移工總數為 793,544 人，其中桃園市共 136,926 人，約佔比 17%。而大量勞動力需求的桃園市工業區，則主要集中在南桃園地區，當中最大的交通運輸地便是中壢車站，其連接鐵路、客運，及免費高鐵接駁車（2023/3/31 取消免費服務），而未來通車的桃園機捷亦是以此為重站。林欣美（2009）研究說明，大眾交通工具在東南亞族裔的日常生活中扮演著重要的角色，尤其是對菲律賓籍勞工而言更是如此。從中壢車站與中平商圈徒步區向外延伸至中壢聖心堂附近的道路上，有多家客運公司提供服務，成為他們最常使用的通行工具之一。

（三）低成本人際網絡空間

正如藍佩嘉（2008）所言，雇主的家或工廠只是外籍移工們的前台，而臺北車站則是他們的後台，是唯一能夠讓他們在一週內做回真正自己的地方。在這裡，他們能夠擺脫雇主的監視，擺脫工作的重擔，享受最高度的自由，可以盡情地表達自己，無拘無束。相較於臺北車站，中壢車站也具有相同的功能性，這些地方不是他們的工作空間，而是他們找到真實自我的場所。而中壢車站附近的中平商圈徒步區素有小西門町之稱，更是假日人潮逛街購物的集散之地。此人流區域作為城市中的公共空間，具有無法排他的包容性。當東南亞族裔人數愈來愈多，他們便會在此一區域中的人行道、石階、廣場、綠地、街邊巷弄等等，各自形成自己的社群，舞動著身體芭蕾。這樣的公共空間不需額外的費用，也沒有時間使用上的限制，同時也方便各社群的交流，逐漸成為連結人際網絡的低成本空間。而這裡聚集的東南亞族裔與在地居民，也就成為名副其實的場所芭蕾演出者。

（四）一站式多元消費服務

作為東南亞族裔能短暫解放束縛、找尋自我的歸屬感休憩場所，中壢車站與中平商圈徒步區絕不僅止於家鄉味的取得。沈瑜（2019）也指出，在中壢火車站附近，約有數百家東南亞商店和無法估算的攤販，使整個街區充滿了泰文、越南文、

印尼文以及英文（菲律賓商店）的招牌，形成一片琳瑯滿目的景象。這些商店提供了各種商品，包括乳液、沐浴乳等生活用品，還有來自東南亞各地的家鄉小吃和零嘴，應有盡有，呈現了一個異國風趣的購物天堂。這樣的場所必須提供一站式的消費服務體驗，以多元的商品形式拉攏東南亞族裔的向心力。就像位於中壢商圈轉角的 Glenda's 一樣，這家店的獨特之處在於二樓提供匯款和物流服務。林立青（2017）觀察到這些東南亞商店巧妙地將匯款與物流結合在一起，極速的運作令人驚嘆。他指出，這些商店的速度之快，甚至可以在不到三天的時間內將商品送抵移工的故鄉，甚至能夠把現金送到他們的家門口。這種便捷的服務不僅展現了商家的靈活經營，也滿足了他們對於遠方家鄉的思念。

伍、結論

在國際與國內的移民飛地研究中，可從地景與生活空間、生活習慣等方面展開深入的討論。這樣的研究進一步剖析了飛地中的經濟活動、社群互動，以及人與空間的動態關係，甚至涉及族群生活的邊界與領域感。筆者認為，以中壢車站至中平商圈徒步區為田野樣本，正是一個極具代表性的案例。透過非參與式觀察、深度訪談與評價構造關係圖，最終由研究分析得出樣本中東南亞族裔的凝聚主要成因為：1. 家鄉體驗的氛圍再現、2. 四通八達的交通樞紐、3. 低成本人際網絡空間、4. 一站式多元消費服務（詳見，第肆章第四節之小結）。此成因與臺灣其他東南亞族裔聚集地似乎並無不同，但若要探究樣本之獨特性，筆者認為必定是其地景敘事中特有的領域化漸變過程。

中壢火車站於 1893 年（清光緒 19 年）正式啟用。當時中壢街區中心的主要群體為早在清中葉之康熙、雍正、乾隆年間，從粵東地區大規模遷徙至臺灣，並在此崛起的客家城鎮。這些客家族群也正是現在中壢客家人的先輩（目前客家人數佔中壢總數 54%，超過 20 萬人）已在此 300 餘年，同時也成就中壢鐵公路交通樞紐歷史事件的舞台，如乙未戰爭、中壢農民事件、中壢事件（侯京吾，2020）。

1895 臺灣因《馬關條約》被清政府割讓予日本，此後日本總督府曾進行過七次「國勢調查」，旨在統計國家人口與產業等相關資訊。透過這些調查資料可觀察到，中壢庄內十二大地區的居民結構中，粵籍（客家）居民的數量均顯著多於閩籍居民，且兩者人口差距達數倍之多（共七次調查，橫跨約 35 年）。因此，中壢地區在日治時期已呈現出「客家庄」的特徵，顯示客家人口為該地主要居民。這也反映了中壢地區的開墾歷程與客家族群之間存在著密不可分的關係。將中壢視為客家鄉鎮，實有其歷史與人口結構上的依據（游振明，2001）。而 1938 年則為中壢地區首次，也是唯一一次出現在日治時期的都市計畫當中，包含街路、公園與公園道、神社、官公署、學校及市場等，促使中壢逐漸邁向現代化（衛映潔，2012），故日治時期之中壢車站領域化群體依舊為客家族裔。

1949 年，隨著國民政府遷臺，數百萬軍民隨之飄洋過海抵達臺灣，並在各地建立「眷村」作為安居之所。這些因戰爭而興起的眷村，逐漸形成臺灣獨具特色的文化地景。眷村文化不僅在空間上嵌入臺灣的城鄉肌理，更在社會文化層面展現多元且豐富的人文風貌，成為臺灣近現代史中一段極具象徵意義的文化記憶（中央通訊社，2024）。而當時在中壢出現的眷村及部隊建設依序有，1952 年建國新村（原址於民國 90 年改建為光明公園）；1953 年富臺新村（位今龍岡區，為越南富國島來臺國軍居住）；1954 年第一野戰軍團指揮部遷至中壢後寮（後更名為龍岡）、忠貞新村（位於今平鎮區，為世人熟知的滇緬孤軍後裔）；1956 年居敬新村、篤行五村、居廣一村落成，是內壢地區最早的眷村（原址於民國 103 年改建為興仁親子公園）；1957 年龍岡之馬祖新村建成、陸軍第一士官學校成立（侯京吾，2020；郭冠麟，2005）；1959 年龍岡軍機場落成（原址於民國 101 年改建為龍岡萬坪公園）（洪至文，2015）。此後，便因國軍相關人數激增，軍眷及國軍弟兄對於交通運輸的大量需求而逐漸成為中壢車站的主要領域化族群，亦是本文所提及「再東南亞族裔領域化」的前身。

1980 年代中期，隨著臺灣經濟結構逐漸轉型，「經濟奇蹟」成為全民共鳴的

口號，然而繁榮背後卻伴隨著嚴重的缺工問題。當時，臺灣尚未開放引進移工，企業界持續呼籲政府解決勞力短缺的困境。1989 年，政府首度以「限業限量」專案方式，從東南亞引進移工參與大型建設工程；1992 年更通過《就業服務法》，正式允許民間產業合法聘僱移工。自此，臺灣的勞動市場開始發生結構性變化，逐漸形成包含大量移工的新勞動樣貌，亦衍生出「新臺灣人」的概念（劉苑彬，2021）。這些被視為「補充性勞力」的東南亞籍移工，不僅在臺灣實現個人夢想，也為臺灣的經濟發展築造基石。然而，非華裔勞工的湧入對臺灣社會帶來了明顯衝擊，並引發輿論的關注與討論。儘管存在種種爭議與憂慮，但臺灣的產業與社會對外籍勞動力的需求顯然難以替代。截至今日，移工人數已攀升至超過 70 萬人，成為臺灣產業與社會不可或缺的重要力量（張正，2022）。自 1990 年代以來，中華民國國軍推動多次重大改革，旨在因應全球與區域安全環境的變化，提升作戰效能並推進軍事現代化。這些改革包括 1997 年 7 月 1 日至 2001 年 6 月 30 日實施的「精實案」、2004 年 1 月 1 日至 2010 年 11 月 1 日的「精進案」、2011 年 1 月 1 日至 2014 年 11 月 1 日的「精粹案」，以及目前暫停執行的「勇固案」。隨著改革的推進，國軍進行了大規模裁軍，總兵力從約 60 萬人逐步精簡至 21.5 萬人，展現出國防政策向「精兵化」與「專業化」轉型的明確方向（洪勝堯，2014）。而對於中壢車站的領域化來說，這段即將超過 35 年的東南亞族裔漸變過程，則與國軍多次轉型過程產生溶合現象（dissolve），彼此在時間的演進中消長，逐漸產生角色交替的作用，完成「去軍隊領域化」與「再東南亞族裔領域化」的地景敘事過程。以下，本文整理相關文獻，繪製樣本空間各領域化時間紀事表及樣本空間各領域化時間演化圖（表 8、圖 5）。

表 8

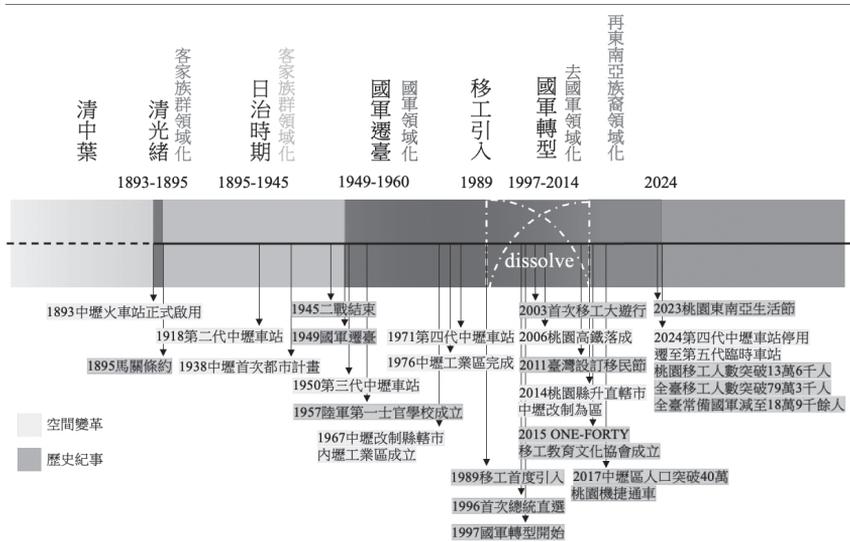
樣本空間各領域化時間紀事表

年 代	領域化紀事	樣本空間	領域化族群
光緒年間 1893-1895	乙未戰爭、中壢農民事件、中壢事件	中壢車站、老街溪、新街溪	客家族群
日治時期 1895-1945	日本總督府國勢調查、都市計畫改制（台北縣桃澗堡 / 新竹支廳竹北二堡 > 桃仔園廳中壢支廳 > 桃園廳中壢庄 > 中壢街）	街路、公園與公園道、神社、官公署、學校及市場	客家族裔
國軍遷臺 1949-1960	國民政府遷臺、建立部隊基地及廣設眷村	建國新村、富臺新村、第一野戰軍團指揮部、忠貞新村、居敬新村、篤行五村、居廣一村、馬祖新村、陸軍第一士官學校、龍岡軍機場	遷臺國民軍
移工引入 1989- 至今 與 國軍轉型 1997-2014	經濟結構轉型、設立工業區、桃園升格直轄市、限業限量專案引進東南亞移工、就業服務法通過合法聘僱移工、移工人數攀升至超過 70 萬人 國軍精實案、精進案、精粹案、勇固案裁軍，總兵力從約 60 萬人逐步精簡至 21.5 萬人	新明夜市、SOGO 百貨、縱貫公路拓寬為 4 線道、內壢工業區、中壢火車站成立後站、眷村改建公園、高鐵、桃園捷運、大江購物中心、中壢車站改建	東南亞族裔

本研究整理，引用 游振明，2001；郭冠麟，2005；衛映潔，2012；洪勝堯，2014；洪至文，2015；侯京吾，2020；劉苑彬，2021；張正，2022；中央通訊社，2024 研究論述。

圖 5

樣本空間各領域化時間演化圖



本研究整理，引用 游振明，2001；郭冠麟，2005；衛映潔，2012；洪勝堯，2014；洪至文，2015；侯京吾，2020；劉苑彬，2021；張正，2022；中央通訊社，2024 研究論述。

根據表 8 及圖 5 之內容可知，最早活動於樣本區域的主要對象是客家族群居民，而後隨著國民政府軍隊撤退來臺，中壢龍岡成為重要的軍事訓練中心。與國軍同行的眷屬被政府安置於周邊，使該地成為眷村密度最高的地區之一，並逐漸呈現出眷村文化與客家族群文化融合的特質（鍾依倫、周融駿，2020）。再者，政府將中壢定位為工業區的發展重點，引入大量外籍勞工，加上大量國軍精銳化，逐漸形成多民族聚居的社會樣貌（侯京吾，2020）。而筆者檢索樣本相關文獻後發現，樣本的領域化過程除了閩粵先民開墾、日治的客閩地域爭鬥，及國民政府統治初期的客閩政治利益衝突外（吳藍功，2013；陳婕如，2018；陳雪玉，2002、2017；鍾惠菁，2014），此後樣本並無國軍與東南亞族裔的族群衝突發生。筆者合理推論，

此時的臺灣社會經濟處於蓬勃發展階段且跨國婚姻讓許多新住民、新二代在此落腳生根（陳晉銘，2015；覃培清，2011；黃綱維，2018），而車站跟商圈皆是公共空間，東南亞族裔的出現並沒有要搶地盤的意識，反而促進當地商業活絡（鄭惠文，2018；謝美玲，2012）。根據遠見雜誌的報導，此類型東南亞族裔商圈帶動桃園每年近 79 億的消費商機（沈瑜，2019）。加上國軍精銳化後，原本大量使用樣本空間的國軍弟兄（交通工具、休假娛樂場所）漸漸被樣本功能需求量更大的東南亞族裔取代，而不論是原先的客家族群、國軍弟兄、甚至後來的東南亞族裔都只是在此公共空間做合法的事（搭車、購物、餐食、娛樂），所以人數多的族群自然會取代人數少的族群，產生領域化的漸變交替過程。於是，中壢車站及中平商圈徒步區才從「去軍隊領域化」，逐漸轉換為「再東南亞族裔領域化」的現況，地景敘事便因此產生。

筆者深覺東南亞族裔的角色並不是那麼一成不變，他們支撐著臺灣勞動經濟力的成長，同時也為臺灣這片土地提供無私的消費力；他們在異國的城市裡生存，同時也在這裡延續著故事的愛恨情仇；這群背井離鄉、飄洋過海的東南亞族裔，他們是充滿曖昧而神祕的異鄉人，追求著彼此的溫暖與共鳴。中壢車站至中平商圈徒步區展現了全球化流牧視角下都市週末飛地的經典現象，這也使得交通運輸的空間不再只是冷漠的過境地。而是讓原本為過客的他們，漸漸在這座都市中找到一處屬於自己的場所。他們的生活故事，以及這片土地給予他們的回應，共同構築了這裡獨特的文化地景。逐漸營造出場所芭蕾的舞動效應，轉變為充滿生命力的所在。這樣的文化凝聚與共融，使這塊土地更加豐富多元，也成為都市風景中的一道人文崖線。更如今 2024 年，全球經歷過 2019 至 2022 年的毀滅性疫情，臺灣與世界一起走出傷痛，還成為亞洲第一個同志婚姻合法化之國家，這種種的挑戰與轉變都是因為臺灣人獨有的善良魅力與對人權的渴望而來。臺灣政府及社會福利團體一直以來對於東南亞族裔的文化進行推廣普及，自 2000 年起，臺北市賽珍珠基金會開始致力於新移民子女的援助工作。2003 年，美濃的「外籍新娘識字班」發展並擴大為

全國性的南洋臺灣姊妹會，進一步推動對新移民婦女的支持與交流。2008 年，屏東縣好好婦女權益發展協會成立，專注於女性與新移民相關議題的推動與倡議。此外，眾多與東南亞族裔相關的組織也在這一時期蓬勃發展，呈現出如雨後春筍般的興起態勢（黃文彬，2023）。加上近年新媒體的迅速發展，不論東南亞族裔或臺灣本地的新媒體創作者皆不斷讓臺灣的民眾能夠在更直接、無資訊差的狀態下，重新認識東南亞族裔的文化特色與習俗差異，讓彼此更加能夠互相尊重與共榮。張春炎（2022）表示，新媒體的再現讓族裔地景中的隱蔽性公共空間在社會中逐漸轉化為具備公共互動性的新型文化公共領域。這一轉變的實現，得益於過去研究者的知識行動、在地非營利組織的積極參與，以及近年來東南亞族裔群體自主行動的顯著展現，從而共同促成了此新文化公共領域的形成與發展。

所以，筆者相信臺灣對於世界多元的包容與友善不僅僅只是口號宣傳，而是真的落實在生活、生命當中。正如張正（2022）的文章中提到，從地理、歷史、經濟與文化的多重視角來探討，不難發現臺灣與東南亞之間存在著深厚而緊密的連結。若以區域整體性與互動性為基礎，將「臺灣視為東南亞的一部分」或「東南亞視為臺灣的一部分」皆具論述空間，顯示兩者在地緣與人文層面上的高度關聯性與共通性。所以關於東南亞族裔的定位與對待，最為適切的方式是直接將「他們」稱之為「我們」，藉此消弭身份標籤所帶來的隔閡，促進社會整體的認同感與融合。更簡單的說，臺灣可貴的包容性或許才是讓東南亞族裔得以凝聚，且和諧共榮於臺灣這片土地上的最重要原因。但此觀點僅為筆者的個人猜測，尚無充足的田野調查資料與理論視角可支撐研究立論，在此則提供作為後續研究的參考，期待未來研究者的持續追蹤與深入觀察。

參考文獻

- 中央通訊社 (2024)。遷臺黃金時十年 1949-1960。國家文化記憶庫計畫。https://cnaphoto.culture.tw/home/zh-tw/million (檢索日期：2024/12/16)
- 牛頓百科 (2024/2/4)。觀察法。牛頓中文百科網。https://www.newton.com.tw/wiki/觀察法 (檢索日期：2024/2/4)
- 王志弘 (2011)。我們有多元文化城市嗎？台北都會區東南亞族裔領域化的機制、類型與作用。台灣社會研究季刊, (82), 31-84。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.29816/TARQSS.201106.0002
- [Wang, C.-H. (2001). Do we Have a Multi-Cultural City? The Southeast Asian Ethnic Territorialization in Taipei Metropolitan Area. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, (82), 31-84.]
- 吳挺鋒 (1997)。「外勞」休閒生活的文化鬥爭〔未出版碩士論文〕。東海大學。
- [Wu, T.-F. (1997). *On the Process of Cultural Struggle of Unfree Migrant Labours' Sunday Lives* (Unpublished master's thesis). Tunghai University.]
- 吳藍功 (2013)。寺廟與地方社會之研究：以中壢市仁海宮為例 (1945-2013)〔碩士論文，元智大學〕。華藝線上圖書館。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6838/YZU.2013.00091
- [Wu, L.-G. (2013). *Study on Temple and the Local Society—Take Ren Hai Temple in Chungli city as an Example (1945-2013)* (Master's thesis). Yuan Ze University.]
- 李忠尚 (1989)。軟科學大辭典。遼寧人民。
- [Li, Z.-S. (1989). *Soft Science Dictionary*. Liaoning People.]
- 沈瑜 (2019)。最大移工商圈帶旺桃園，每年消費商機上看 79 億。遠見雜誌 (數位刊)。https://event.gvm.com.tw/201906_migrant-worker/13.html (檢索日期：2023/12/25)
- 季鐵男 (主編) (1992)。建築現象學導論。桂冠。

- [J, T.-N. (Ed.) (1992). Introduction to architectural phenomenology. Laureate.]
- 林立青 (2017)。做工的人。寶瓶文化。
- [Lin, L.-C. (2017). *Workers*. Aquarius.]
- 林欣美 (2009)。族群經濟與文化經濟的對話—中壢火車站和忠貞市場南洋背景商店的比較研究〔未出版碩士論文〕。政治大學。
- [Lin, H.-M. (2009). *Dialogue between ethnic economy and cultural economy: A comparative study of Southeast Asian-themed shops in Zhongli Railway Station and Zhongzheng Market* (Unpublished master's thesis). National Chengchi University.]
- 林津如 (2000)。“外傭政策”與女人之戰：女性主義策略再思考。台灣社會研究季刊，(39)，93-151。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.29816/TARQSS.200009.0003
- [Lin, C.-J. (2000). The State Policy that Divides Women: Rethinking Feminist Critiques to ‘The Foreign Maid Policy’ in Taiwan. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, (39)，93-151.]
- 邱淑雯 (2005)。性別與移動：日本與台灣的亞洲新娘。臺北：巨流。
- [Chiou S.-W. (2005). *Gender and mobility: Asian brides in Japan and Taiwan*. Liwen]
- 邱淑雯 (2007)。“移民區病理 vs. 網絡集結點”的衝突與克服：以在台越南女性的店家為例。教育與社會研究，(13)，95-120。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6429/FES.200706.0095
- [Chiou S.-W. (2007). The Conflict and Breakthrough between Ghetto Pathology and Network Nodal Points: The Case of the Vietnamese Female Restaurant Owners in Taiwan. *Formosan Education and Society*, (13)，95-120.]
- 侯京吾 (2020)。中壢區年表。中壢區公所人文課。https://sites.google.com/view/zhongli/%E4%B8%AD%E5%A3%A2%E5%8D%80%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E8%B3%87%E6%96%99/chronicles (檢索日期：2024/12/16)
- 洪致文 (2015)。被拆了的龍岡機場磚造木屋頂飛機棚廠。飛行場の測候所。

- http://cwhung.blogspot.com/2015/01/blog-post_19.html (檢索日期：2024/12/16)
- 洪淑容 (2020)。跨越族群邊界：探討越南新住民小吃店之文化意義與文化認同。展望與探索月刊, 18(5), 41-69。https://0-www-airitilibrary-com.cylis.lib.cycu.edu.tw/Article/Detail?DocID=P20200116001-202005-202005210006-202005210006-41-69
- [Hung, S.-J. (2020). Transcending the Ethnic Boundaries: Discovering the Cultural Implication and Identification of Vietnamese New Residents' Food Stands. *Prospect & Exploration*, 18(5), 41-69.]
- 洪勝堯 (2014)。國軍人力持續精簡政策所衍生之問題研析。國會季刊, 42(7), 43-57。
- [Hong, Shengyao (2014). Analysis of the problems arising from the policy of continuous downsizing of the national military. *Congressional Quarterly*, 42(7), 43-57.]
- 馬敏元 (2010)。淺談日本新產品開發之感「心」技術。工業材料雜誌, (280), 160-172。
- [Ma, M.-Y. (2010). Dive into the Consumers' World: The Introduction of New Product Development in Japan. *Industrial Materials*, (280), 160-172.]
- 高科大 (2022/10/24)。實證資料蒐集方法。國立高雄科技大學數位學習課程。<https://elearning.nkust.edu.tw/base/10001/course/10005366/content/public/Publish/09實證資料蒐集方法.pdf> (檢索日期：2024/2/4)
- 高慧慧、周尚意 (2019)。人文主義地理學蘊含的現象學——對大衛·西蒙《生活世界地理學》的評價。地理科學進展, 38(5), 783-790。
- [Gao, H.-H., & Zhou, S.-Y. (2019). Phenomenology in humanistic geography: A review of David Seamon's book on A Geography of the Lifeworld. *Progress in Geography*, 38(5), 783-790.]
- 康旻杰 (2003-2004)。「地景敘事體」的詮釋與建構 (計畫編號：NSC92-2415-H-032-015-) [補助]。行政院國家科學委員會。

- [Kang, M.-J. (2003-2004). Interpretations and Constructions of “Landscape Narratives” (Project No. NSC92-2415-H-032-015-) [Grant]. National Science and Technology Council.]
- 張正 (2022/1/6)。重新南向三十年：一部台灣與東南亞移民工交織的近代史。獨立評論@天下。<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/91/article/11807> (檢索日期：2024/12/16)
- 張春炎 (2022)。台灣的東南亞族裔地景與媒體再現。傳播文化與政治，(15)，87-112。<https://0-www-airitilibrary-com.cylis.lib.cycu.edu.tw/Article/Detail?DocID=P20150616002-202206-202207110012-202207110012-87-112>
- [Chang, C.-Y. (2022). Southeast Asian Ethnic Landscape and Media Representation in Taiwan. *Communication, Culture & Politics*, (15), 87-112.]
- 張雪君 (2013)。都市邊緣地區的行動者：東南亞女性店家文化涵化之研究。區域與社會發展研究，(4)，96-135。
- [Chang, H.-C. (2013). The Agents in Urban Marginalized Zones: The Study of Southeast Asian Female Self-Employment Restaurant Owners’ Acculturation. *The Journal of Regional and Social Development Research*, (4)，96-135.]
- 許弘毅 (2000)。中山北路聖多福教堂地區菲籍外勞的空間使用及其影響之研究〔未出版碩士論文〕。淡江大學。
- [Sheu, H.-Y. (2000). The Use of Space and Its Effect in a Filipino Labor Gathering Area-Christopher Church Area on Chung-Shane North Road (Unpublished master’s thesis). Tamkang University.]
- 郭冠麟 (主編) (2005)。從竹籬笆到高樓大廈的故事：國軍眷村發展史。國防部。
- [KUO, K.-L. (ED) (2005). From bamboofence to mansion: A history of Armed Forces Military Dependent Quarters. Ministry of National Defense]
- 郭炳宏、呂貞儀 (2013)。皮革魅力之研究。工業設計，(129)，7-13。<https://0->

[www-airtilibrary-com.cylis.lib.cycu.edu.tw/Article/Detail?DocID=20714963-201312-201402130001-201402130001-7-13](http://www.airtilibrary-com.cylis.lib.cycu.edu.tw/Article/Detail?DocID=20714963-201312-201402130001-201402130001-7-13)

KUO, P.-H. & LU, C.-Y. (2013). Study on the charm of leather. *Industrial Design*, (129), 7-13.]

陳其澎（2010）。生活空間中身體與物體互動關係之探討。設計學研究，13(1)，1-24。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.30105/JDS.201007.0001

[Chen, C.-P. (2010). A Study of the Interaction between Body and the Objects in Spaces of Life World. *Journal of Design Science*, 13(1), 1-24.]

陳坤宏（2011）。高雄市商業區東南亞外籍勞工之聚集與都市空間分割化之關連。建築與規劃學報，12(1)，47-74。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.30054/JAP.201106.0003

[Chen, K.-H. (2011). Study on South-eastern Asian Migrant Workers' Gathering in Urban Commercial Area and Its Relations Between the Partitioning of Urban Space in Kaohsiung City. *Journal of Architecture and Planning*, 12(1), 47-74.]

陳建元、張凱茵、楊賀雯（2016）。臺中第一廣場暨周邊地區東南亞族裔空間形成與轉變。都市與計劃，43(3)，261-289。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6128/CP.43.3.261

[Chen, C.-Y., Chang, K.-I., Yang, H.-W. (2016). The Analysis of the Spatial Configuration and Changes in the Southeast Asian Gathering Domain in Taichung First Plaza and its Surrounding Area. *City and Planning*, 43(3), 261-289.]

陳晉銘（2015）。新住民子女自我概念與利社會行為之研究—以桃園市中壢區國小高年級學童為例〔未出版碩士論文〕。元智大學。

[Chen, C.-M. (2015). *A Study of Children of New Inhabitants Self-concept and Prosocial Behavior: A Case Study of Elementary School Higher Grade Students in Zhongli District, Taoyuan City* (Unpublished master's thesis). Yuan Ze University.]

陳婕如（2018）。中壢事件對桃園客家族群政治發展之研究〔未出版碩士論文〕。

- 國立中央大學。
- [Chen, C.-J. (2015). Chungli Incident to Taoyuan Hakka ethnic group political development research (Unpublished master's thesis). National Central University.]
- 陳雪玉 (2002)。桃園閩客族群與地方政治關係的歷史探討 (1950-1996) [未出版碩士論文]。國立中央大學。
- [Chen, H.-Y. (2002). *A Historical Study on the Relationship between the Fujian and Hakka Ethnic Groups in Taoyuan and Local Politics (1950-1996)* (Unpublished master's thesis). National Central University.]
- 陳雪玉 (2017)。「閩客輪政」與桃園地方政治發展 (1950~2014)。桃園文獻，4，7-31。
- [Chen, H.-Y. (2017). “Fujian and Hakka Rotation of Government” and the Development of Taoyuan Local Politics (1950~2014). *Taoyuan Journal of History*, 4, 7-31.]
- 勞動部勞動力發展署 (2023)。產業及社福移工人數。勞動部勞動統計查詢網。
<https://statfy.mol.gov.tw/default.aspx> (檢索日期：2023/12/25)
- 曾熾芬 (2004)。引進外籍勞工的國族政治。臺灣社會學刊，(48)，1-58。
- [Tseng, Y.-F. (2004). Expressing Nationalist Politics in Guestworker Program: Taiwan's Recruitment of Foreign Labor. *Taiwanese Sociological Association*, (48), 1-58.]
- 覃培清 (2012)。臺泰跨國婚姻文化適應現象：以南桃園客家庄泰籍妻子為例 [未出版碩士論文。國立中央大學]。
- [Umpa pacapongpan (2012). *Transnational Marriage of Taiwan and Thai Cultural adaptation phenomenon : A Case study of Thai wives in Taiwan Hakka community at south of Taoyuan* (Unpublished master's thesis). National Central University.]
- 黃文彬 (2023)。公園、汽車、小吃店：台灣文學中移民工的空間與性別觀點。中正台灣文學與文化研究，(3)，2-23。 <https://0-www-airitilibrary-com.cylis.lib.cycu.edu.tw/Article/Detail?DocID=P20220912001-N202307250009-00001>
- [Huang, W.-B. (2023). In the Park, Car, and Food Stands: New Immigrants/Migrants

Workers in Taiwan Literature: Focus on Space and Gender. *Chung Cheng Journal of Taiwan Literature and Cultural Studies*, (3), 2-23.]

黃啟洲（2014）。探討鄰里公園恢復性環境設計之模式語言 — 以中壢市莒光公園與中正公園為例 — [碩士論文，中原大學]。華藝線上圖書館。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6840/cycu201400058

[Huang, C.-C. (2014). *Exploring the Pattern language of Restorative Environmental Design of Neighborhood Parks - A case study of Jyu-Guang Park and Zhong-Jheng Park, Chungli City* (Master's thesis). Chung Yuan Christian University.]

黃綱維（2018）。新移民子女文化資本、人際關係與學校適應之相關研究 - 以桃園市龍岡地區國中生為例 [碩士論文，中原大學]。華藝線上圖書館。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6840/cycu201800179

[Huang K.-W. (2018). *A Study on the Relationships among New Immigrant Children's Cultural Capital, Interpersonal Relationships and School Adaptation— Take Secondary School Students of Lung-Gang Area in Taoyuna City as an Example* (Master's thesis). Chung Yuan Christian University.]

楊國樞、文崇一（2001）。調查訪問法。社會及行為科學研究法下冊。東華。

[Yang, G.S. & Wen, C.Y. (2001). Survey and interview methods. *Social and Behavioral Sciences Research Methods, Vol. 2*. Tong Hua.]

萬文隆（2004）。深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育，37(4)，17-23。
https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6232/LTE.2004.37(4).4

[WAN, W.-L. (2004). The application of in-depth interviews in qualitative research. *Living Technology Education, 37(4)*, 17-23.]

劉苑彬（2021/11/1）。移工的定義是什麼？在台灣，外勞和移工有什麼差異？。獨立評論@天下。https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/31/article/11554（檢索日期：2024/12/16）

蔡子彥（2010）。台北市微笑單車之體驗感受研究 [未出版碩士論文]。國立臺北

教育大學。

[Tsai, T.-Y. (2010). *The Assessment of Experience Perception by YouBike* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Education.]

衛映潔 (2012)。中壢市街道紋理變遷之探討—西元 1904 年至 2010 年〔碩士論文，中原大學〕。華藝線上圖書館。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6840/cycu201200897

[Wei, Y.-C. (2012). *A study of the transformation of street patterns in Chungli City—during the year from 1904 to 2010* (Master's thesis). Chung Yuan Christian University.]

鄭惠文 (2018)。東南亞移民與移工的消費現象：以中平商圈為例〔未出版碩士論文〕。國立中央大學。

[Cheng, H.-W. (2018). *Southeast Asian immigrants and migrant workers in the phenomenon of consumption: A case of Zhongping Road shopping district* (Unpublished master's thesis). National Central University.]

賴亭羽 (2018)。應用評價構造法於扭蛋玩具魅力因子探究〔未出版碩士論文〕。國立臺北科技大學。

[Lai, T.-Y. (2018). *Exploring Attractive Factors of Capsule Toys by Evaluation Grid Method* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Technology.]

謝美玲 (2012)。誰來用餐？中壢地區越南飲食店消費選擇因素之探討〔碩士論文，國立暨南國際大學〕。華藝線上圖書館。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.6837/NCNU.2012.00157

[Hsieh, M.-L. (2012). *Who's Dining and Why? A Study on the Factors of Consuming Vietnamese Food in Chungli, Taiwan* (Master's thesis). National Chi Nan University.]

鍾依倫、周融駿 (2020)。走過時間的洪流—建構埔頂支渠流域日常生活地景敘事。戶外遊憩研究，33(3)，85-125。https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/

10.6130/JORS.202009_33(3).0004

[Chung, Y.-L., & Chou, R.-J. (2020). Through the Torrent of Time - Constructing the Landscape Narrative of Daily Space of Pudung Canal Basin. *Journal of Outdoor Recreation Study*, 33(3), 85-125.]

鍾淳渝 (2024)。「最醜火車站」要拆了！中壠站明熄燈 民眾不捨道別。東森新聞網。<https://news.ebc.net.tw/news/living/426116> (檢索日期：2024/6/20)

鍾惠菁 (2014)。中壠仁海宮與地方社會的發展〔未出版碩士論文〕。國立中央大學。

[Chung, H.-C. (2014). Zhongli Renhai Temple and the Development of Local Society (Unpublished master's thesis). National Central University.]

藍佩嘉 (2005)。階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化。台灣社會學刊，(34)，1-57。

[Lan, P.-C. (2005). Stratified Otherization: Recruitment, Training and Racialization of Migrant Domestic Workers. *Taiwanese Journal of Sociology*, (34), 1-57.]

藍佩嘉 (2002)。跨越國界的生命地圖：菲籍家務移工的流動與認同。台灣社會研究季刊，(48)，169-218。<https://0-doi-org.cylis.lib.cycu.edu.tw/10.29816/TARQSS.200212.0006>

[Lan, P.-C. (2002). A Transnational Topography for the Migration and Identification of Filipina Migrant Domestic Workers. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, (48), 169-218.]

藍佩嘉 (2006)。合法的奴工，法外的自由：外籍勞工的控制與出走。台灣社會研究季刊，(64)，107-150。

[Lan, P.-C. (2006). Legal Servitude and Free Illegality: Control and Exit of Migrant Workers. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, (64), 107-150.]

藍佩嘉 (2008)。跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭。行人。

[Lan, P.-C. (2008). *Global Cinderellas: Migrant Domestic and Newly Rich Employers in*

Taiwan. Flâneur Culture Lab.]

Cresswell, T. (2006)。地方：記憶、想像與認同（王志弘、徐苔玲 譯）。正中書局。（原著出版於 2004 年）

[Cresswell, T. (2006). *Place: a Short Introduction* (Wang, C.-H., & Hsu, T.-L., Trans). Cheng Chung Book. (Original work published 2004)]

Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Cresswell, T. (1997). Imagining the Nomad: Mobility and the Postmodern Primitive. In Benko G., & Strohmayer U. (Eds.), *Space & Social Theory: Interpreting Modernity and Postmodernity* (pp.360-382). Oxford: Blackwell.

Deleuze, G., & Guattari, F. (1987). *A Thousand Plateaus: Capitalism & Schizophrenia*. Minneapolis: University of Minnesota Press. <https://doi.org/10.2307/203963>

Cosgrove, D., & Daniels, S. (1988). “Introduction: Iconography and Landscape.” In Cosgrove, D., & Daniels, S. (Eds.), *The Iconography of Landscape: Essays on the Symbolic Representation, Design and Use of Past Environments* (pp.1-10). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.2307/215121>

Hatziprokopiou, P., Frangopoulos, Y., & Montagna, N. (2016). Migration and the city: Diversity, migrant economies and urban space Introduction. *City*, 20(1), 52–60. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1096054>

Beaverstock, J. V. (2002). Transnational elites in global cities: British expatriates in Singapore’s financial district. *Geoforum*, 33(4), 525-538. [https://doi.org/10.1016/S0016-7185\(02\)00036-2](https://doi.org/10.1016/S0016-7185(02)00036-2)

Marcuse, P. (2005). Enclaves yes, Ghettoes, no: Segregation and the State. In Varady, D. P. (ED.), *In Desegregating the City: Ghettoes, Enclaves, and Inequality* (pp.15–30). New York: State University of New York Press.

Norberg-Schulz, C. (1979). *Genius loci: Towards a Phenomenology of Architecture*. New

York, NY: Rizzoli.

- Sanui, J. (1996). Visualization of users' requirements: Introduction of the Evaluation Grid Method. *Proceedings of the 3rd Design & Decision Support Systems in Architecture & Urban Planning Conference*, 374-1365.
- Seamon, D. (1979). *A Geography of the Lifeworld: Movement, Rest, and Encounter* [M]. London, UK: Croom Helm.
- Trancik, R. (1986). *Finding Lost Space: Theories of Urban Design*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Ye J. (2013). Migrant Landscapes: A Spatial Analysis of South Asian Male Migrants to Singapore. In Ho, E. L.-E., Woon, C. Y., & Ramdas, K. (Eds.). *Changing Landscapes of Singapore: Old Tensions, New Discoveries*. NUS Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1nth7t>
- Yeoh, B. S., & Lam, T. (2022). Managing the non-integration of transient migrant workers: Urban strategies of enclavisation and enclosure in Singapore. *Urban Studies*, 59(16), 3292-3311. <https://doi.org/10.1177/00420980221114316>