



地理學的區域研究進展與議題、尺度分析

梁炳琨*

*國立台中教育大學區域與社會發展系副教授

【摘要】

區域研究是地理學的重要傳統。1980 年代以來經歷新區域地理學、區域科學、新區域主義的理論與實踐，地理學的區域研究更形重要。本文一方面回顧地理學區域研究的進展；另一方面分析近 20 年台灣與英美地理學區域研究的議題、空間尺度等。本研究發現：1、傳統區域由給定的空間單位和強調區域差異的研究重心，轉變至多元尺度或關係網絡空間，以及區域也受地理學其他領域的重視而生產許多新的概念。2、產業與區域的研究議題同受台灣與英美地理學的重視，而台灣有偏重旅遊與地史的議題趨勢。3、區域與衍生關鍵字同受台灣與英美的大量採用，但是台灣使用空間相關關鍵字仍然居首，英美則較偏重地方相關關鍵字的使用。4、相對於英美研究，社區是台灣較多的研究空間尺度，國家則是英美較多的研究空間尺度。而台灣的縣市與英美的市郡同受重視；同時跨國尺度都有增加的趨勢。

關鍵字：新區域地理學、區域概念、尺度

投稿日期：2010/10/10；接受日期：2010/12/05

Progress of Regional Research and Analysis of Research Themes, Scale of Geography

Bang-Kuen Liang*

*Associate Professor, Department of Region and Social Development, National Taichung University of Education.

【Abstract】

Regional research is one of the important traditions of geography. Since 1980s, through new regional geography, regional science and new regionalism, the regional research of geography has become more and more important. This study reviews regional research progress of geography and analyzes regional research themes and scale of geography of Taiwan and UK、USA in the past two decades. This study concludes that the research theme of traditional region has transformed from given space unit and emphasizing area difference to scalar or relational space. Regional concepts are valued by sub-discipline of geography, and therefore many new concepts are produced. Secondly, industries and region research themes of geography are both paid much attention to in Taiwan and UK、USA, while Taiwan tends to emphasize tourism and geohistory. Thirdly, regional keywords and derivative keywords are both widely used in Taiwan and UK、USA; space keywords are most used in Taiwan, while the UK、USA use more place keywords. Lastly, scale of city/county and transnational scale are much more researched in Taiwan and UK、USA, but there is more community scale study in Taiwan, and, on the other hand, UK and USA focus on country scale.

Keywords: New Geography, Regional Concept, Scale



壹、前言

區域一直是地理學研究的重要傳統，區域研究的取向與概念在學術辯證的進展與地理事實遞嬗的回應中，不斷的轉變。近三十年來，1980 年代起新區域地理學的反省，發展出許多新的區域概念，成為地理學區域研究的重要理論基礎。其次，1990 年代起面對知識經濟的發展與競爭，浮現新區域科學所描敘的新區域型態，如知識密集產業之先進服務業及企業總部集中的全球城市，和透過知識創造及持續學習的學習區域(Morgan,1997)、創新區域系統(Cooke,1992)等，區域的研究與實踐更形重要。再者，2000 年代起全球化的挑戰使得大多數的國家無法在國家的層次上回應，新區域主義成為因應全球化壓力的方式(Kim,2004)。進言之，區域在不同時期的實務與學術進展中，突顯了區域研究的跨領域與重要性。

2010 年底台灣地區 5 都 17 縣的行政區域調整，是台灣區域治理的新變革，中國地理學會於 2010 年 4 月 24 日舉辦相關議題的「國土與環境研討會」。會中出現多篇與五都區域治理的重要文章，如陳國川、葉韻翠(2010)的台灣行政區治的演變及其意義，呈現台灣各時期政府的治台理念。王文誠(2010)邁向全球城市暨區域治理?台灣新五都的地理發展考察；透過尺度政治觀點，指出五都的發展格局為資本循環勢必在選後初期透過活動的生產與再生產，及透過資本的空間固著，無能力回應全球城市及權責相符的區域治理；而卻將引領台灣邁向長期且不斷變動的不均地理發展狀態。其實，台灣的區域空間重組早已經進行，1996 年高高屏區域，以及後續中彰等的區域聯盟，不僅凸顯長久以來以台北為核心研究及規劃的空間發展南北失衡情形(王文誠，2006)，甚至於北北基區域策略聯盟，都強調了區域政治實踐的重要性。此外近年國內興起各地方學的研究，如台中學、彰化學、嘉義學等綜合性區域研究；同時國內相繼成立區域政策與發展研究所、社會與區域發展系所、區域與社會發展系所等相關學術單位。都能顯現區域在當今台灣空間實務與研究的重要。

台灣地理學的區域研究，由 1940 年代地理系所的創立，就以各種方式提倡區域地理的研究而臻至高峰，直到 1970 年代在空間傳統衝擊下日漸式微(施添福，1984)。然而重視地理現象內面人之思想詮釋以及文化歷史脈絡的理解，延續成為表彰一個地理區域與特定地方的重要取徑(潘朝陽，1989)。而至 1990 年代中期兩篇有關區域

地理學的重要文獻發表，一為陳國川(1995)地理教材設計的理論與實踐一書中，第五章地理學的內涵和地理教材的組織；以及王秋原、趙建雄、何致中(1997)之區域地理研究的探討，大量引介英美新區域地理學思想而有了新的研究取徑。周素卿(2002)整理 1996~2002 年的臺灣人文地理進展，在碩士論文研究主題上，特別標示出新區域地理 4 篇；並且在臺灣主要學術期刊經驗性與研究性論文主題分布的分析，在經濟地理、歷史地理方面都有區域研究的主題。2007 年的區域研究及地理學的熱門及前瞻學術研究議題調查規劃案，從 2003 年~2006 年的區域研究及地理學門資料分析人文地理，共 230 筆，占 15%，其可分為地理資訊 17%、社會及人口 30%、政治及歷史地理 4%、都市及經濟地理 30%、教育地理/環境與鄉土 7%、區域地理及土地利用 23%、環境災害防救 6%、環境資源經理與景觀 5%等 8 類，並整理出 10 大主題¹（馮正民，2007）。換言之，1990 年代中期台灣地理學的區域研究有了新的取徑。然而，陳國川(1995)、王秋原等(1997)所引介的英美區域地理觀點，大致止於 1990 年代中期，而時至 2010 年新的區域地理研究是否採用新的概念？另一方面，在全球化時代，地理現象變化萬千，經濟地理、都市地理等人文地理也生產許多區域概念，例如城市區域、產業群聚、地方再現等跨學界的使用，因此區域研究的分析是重要的。

貳、研究步驟與方法

本文研究主要分為兩部分。第一部分回顧地理學的區域研究進展；第二部分整理分析台灣與英美近 20 年(1990-2010)地理學的區域研究(議題、關鍵字、尺度)。方法上第一部分地理學的區域研究進展以文獻回顧進行分期分析。第二部分近 20 年地理學的區域研究分析，首先台灣地區選取台灣大學的地理學報、台灣師範大學的地理報告、中國地理學會刊、高雄師範大學的環境與世界(本期刊從 1997 年初刊)、文化大學的華岡地理研究五個期刊²。西文選取 *Progress in Human Geography*、*Transaction of the Institute British Geographers* 和 *Annals of the Association of American Geographers* 三本期刊為主³。其次，區域研究的歸屬認定，依序為：1、先以題目判定以人文地理學為主，排除自然地理、地理技術、地理教育等。2、採納題目有區域



概念之關鍵字者，包含區域、地方、尺度、空間、群聚、聚落等，但排除非研究區域領域者，如莊子的空間論、中國聚落稱謂續編等。3、若題目沒有出現區域概念的關鍵字，則進一步參考文章的關鍵字，有則納入分析。4、西文期刊 *Annals of the Association of American Geographers*、*Progress in Human Geography* 分別於 1996 年與 1997 年以前沒有關鍵字，則以第 2 項為準。5、由於各期刊 2010 年電子出刊先後不一，期刊檢索時間統一止於 2011 年 1 月 20 日。最後前者第 2 項區域概念關鍵字的採認，依據下文地理學區域研究進展回顧的概念，以及 Macleod and Jones(2007)跨境、跨境邊區的區域研究演變，和 Pike(2007)區域再思考(建議區域可以由空間、地方(place)和尺度等概念來詮釋)兩文，廣泛採用區域、地景、生活方式、空間、聚落、尺度、網絡、全球化、在地化、城市區域、地方、地域、群聚、制度、關係等。

參、地理學的區域研究進展

「區域」一直是近一世紀以來地理學關注的議題，雖然其意義隨著時代的空間典範轉移而不斷受到挑戰和修改，但總被認為是一個「難以捉模」的概念(Macleod and Jones, 2007)。地理學的區域研究進展大致經歷 1940 年代起的傳統區域地理學；1960、70 年代人文主義的描述取向與實證主義空間量化取向的糾纏；1980 年代的社會-空間轉向的新區域主義；以及 1990 年代的全球化與文化轉向思潮的衝擊，而重見區域、區域主義與區域化在國際政治的重要性(Kim, 2004)。

一、地理學的傳統區域研究

地理學的傳統區域研究，本段包含 1940 年代起的傳統區域地理學，以及 1960 年代空間科學的挑戰兩部分。

(一)傳統區域地理學

在人文地理學辭典(The Dictionary of Human Geography)(Johnston, Gregory, Pratt and Watts, 1981、1986、1994)的三個版本，區域大都定義為一個地球空間的差異片段部分；以及將傳統地理的區域研究定義趨近於地區差異(areal differentiation)或地誌學(Chorology)。第四版(2000)更將區域與區域地理學放在同一個名詞書寫⁴。

因此傳統區域地理學長期以來是地理學研究區域的重要取向。

傳統區域地理學的研究取向，1940 年代由於時值二次大戰前，地理學家主要工作，在於發現和集合地方上諸如地形、生物、文化、經濟等各方面事實，再將這些事實綜合成為區域地誌。傳統區域地理學除了包含地誌學(chorology)、地區差異(areal differentiation)兩者之外，另包含德國的地景型態與法國的生活方式等學派。

1、地誌學為傳統區域研究的基礎

Hettner(1859-1941)界定地誌論(chorology)為地理學本質論(潘朝陽，1999)，對於地表各地方自然地景和人類活動有系統的發掘紀錄，以因應殖民擴張和資本主義全球經濟體系成長之所需。方法上強調區域地誌式的綜合方式(regional chorographic synthesis)，大都採用實徵論(empiricism)來收集資料，而地圖的素材呈現是重要的方法(Johnston, 1986；王秋原等, 1997)。

2、地區差異的研究取向

Hettner 指出地理學不僅是探討各種事物地區分布的規律性，也是關乎事物如何在區域中填充的科學。後者強調空間差異的區域獨特性(Hettner 著，王蘭生譯，1983)。Hartshorne(1961)進一步提倡地區差異作為地理學研究的主題。地域是由界線所分割的地表片段，若地區是根據某些特定指標分割出來即稱為區域(region)(Hartshorne, 1959)，亦即研究地表各地區的獨特性和特殊性，以及地區間整體的差異性。

3、區域的表徵-地景型態與生活方式

傳統區域研究除了美國的地誌科學之區域研究之外，另有德國的地景科學和法國的生活方式。Sauer(1963)認為區域地理乃是一種精緻的再現藝術(representational art)；其指出文化地景是文化作用力，透過時間發展，從自然景觀形塑出文化景觀。文化和歷史所建構的內在性意義支撐的文化景觀即是一個區域的本質。法國學者Vidal 提出生活方式(genre de vie)的區域觀點；生活方式係指一個人類集團的成員所學習到的傳統品質，意指一種民族的制度、風俗、態度、目的，以及技能的複合體；



這個複合體經過歷史時間的演進，和當地自然條件整合，所呈現的反應與產物整體，成為區域的獨特性(潘朝陽，1987)。所以對於一個區域獨特性的把握，乃是從區域之生活方式詮釋著手。生活方式提供具體實存(concrete reality)的地景，取代單純智識建構(intellectual construction)之區域(Hartshorne, 1961)，擴充原有區域的研究內涵。

(二)空間傳統的區域研究

1960 年代空間科學的興起，挑戰傳統區域地理學的研究取向，認為區域地理應該是關心普遍性(generalization)，而非獨特性(uniqueness)，採用實證計量的方法。然而空間傳統在區域研究有兩個方面。

- 1、重新構築區域的特性。其認為沒有一致的區域劃分標準，強調區域化(regionalization)的概念，視其如同類目(classification)方式，包含部分(世界可以被劃分為幾個給定的空間)，和集體(aggregative)(這些空間也可以嵌合成為一個整體)(Johnston etc, 1981；2000)；如此區域被視為是空間網絡中的細胞(Johnston etc, 2000)。因此區域系統是探求世界的重要途徑。
- 2、提出功能區概念(functional regions)在實踐方面的重要性，不同於傳統區域地理的形式區域(formal regions) (Johnston etc,1981)。

兩者的發展都是根植於區域計畫、政策的執行、評估和區域發展的描述與解釋，可視為當今地理學參與區域治理的先驅。

綜言之，傳統區域研究重視地區的差異(獨特性)，強調區域內的綜合；另外關心再現的地景或生活方式，作為具體指涉的研究範疇。其優質的田野經驗，成就地理的最高藝術。空間分析基於自然景觀的社會組成，作為核心組織原則分析功能區或區域系統，其優越的正式分析和模式，並以抽象空間秩序展現區域。然而傳統地理的區域研究的區域概念(regional concept)往往是一個給定的空間單位，例如統計區、行政區等，以便於資料的收集。區域的研究是詮釋給定空間的本質、意義和特性，和其關聯的經濟、社會、政治和文化(Pike, 2007)。如此區域被視為是研究的客體或結果；「區域」本身也缺乏特殊「概念」的角色。

二、社會-空間轉向的新區域地理學(1980 年代)

科學的社會轉向研究，關注一個區域住民的人際關係之強度，意即關心區域制約社會關係和社會關係導引區域創造，兩者的辨證過程(Pred, 1984；Soja, 1985；Sagan, 2004)。其實 1970 年代起由於新自由主義(neoliberalism)的興起，經濟的成就肇致區域的差異，並且影響市場資源重新分配的公平性；以及政府的干預。社會科學吸納了政治經濟學的批判主義，空間的相關論證認為不再是實證主義下中性的、既定的、有其自己邏輯的客觀實體。空間的本體理解偏向社會的本體理解，尋找社會的空間組織取代了空間的社會組織(Sagan, 2004)。空間的社會生產(Lefebvre, 1991)和社會生產的權力(Stone, 1989)成為解釋差異化世界的重要觀點。

1960、70 年代的地理學經歷人文主義的描述取向與實證主義空間量化取向的糾纏。後者批判前者缺乏結構性解釋的通則，缺少理論的關照，但是後者的空間實證取向的區域研究，也被認為「沒有區域之理論的地理」(Johnston, 1991)。空間分析企圖透過距離及其衍生出來的空間概念，以理論化地表上人類組織各種活動的空間結構，導致原本植根於土地的地理學家，所看到的只有點、線、面，而沒有山、水，更沒有人。其結果終將把地理學導向貧困(施添福，1990)。1980 年代來自人文主義和結構主義地理學(政治經濟學、激進地理學)對實證論空間量化的批判，區域研究藉引社會文化學者的社會理論，例如 Giddens 的結構化歷程；關心勞力分工、不均發展的差異、以及社會和自然物質性辯證的馬克思地理學；注意社會發展中地方與他地互動，不斷建構、破壞和再建構過程的脈絡(contextual)理論等。地理學浮現所謂的「新」區域地理學。首先，1972 年美國地理學家學會(Annals of the Association of American Geographers)出版了一期區域地理專號。1982 年 Hart 在就任美國地理學會會長就職演說，以「地理學家之藝術的最高形式」為題，都帶領了區域地理的研究風潮。其次，部分地理學家吸納結構主義的理論，並結合行為主義、時間地理學和政治經濟學的概念，以區域分析的精神為基礎，透過地域(locality)研究實踐(Pudup, 1988)。

陳國川(1995) 依新區域地理學指出區域概念的特徵。1、區域研究範圍的尺度不一；區域一詞的重要性次於地方(place)和地域(locality)。2、新區域地理中，社會是區域形構的首要力量；關心的焦點不再僅止於「人在地」上的「適應」，而更著重於



「人」在「地」上的「社會關係」。視區域為結合生產方式之社會過程的空間組織，區域是經由勞動的社會分工而區域化；或資本累積的過程而區域化；勞動的再生產而區域化；用以維持生產的社會關係之政治與意識形態過程而區域化。3、區域定義為人群和特殊地方之間文化關係的特別集合。區域的文化分析，不再採用透過物質的特性來解釋地表的區域差異，代之強調居民如何思考物質環境的方式。4、社會內部的支配與作用力的角色，是區域差異的首要因素，區域被視為一種經由時間和地方結構的社會關係。區域即是一種過程，則社會與文化形式將在過程中不斷再生產，人類傳記在過程中形構，自然環境在過程中不斷變形，具有時空特性的活動和權力關係在過程中持續發展。因此區域不是具有普遍法則的實體，而是隨歷史環境變化的過程。

上述的概念部份也呼應 Gilbert(1988)對於區域的精簡定義，分別為：區域視為資本主義作用過程的地方回應；區域視為認可(identification)的焦點；區域視為社會互動的媒介。Passi(1996)也主張區域的研究應進一步結合政治經濟取向和認同的形式。綜言之，1980 年代以來的社會轉向，區域研究中區域不僅是對給定的研究空間批判，本身更裝填了區域概念；區域注意到歷史、社會關係等因素的相互作用，強化了傳統區域研究對地方的深度描敘。然而區域研究中社會建構論，也受到批判認為是一種社會化約論取代舊日的自然化約論(Entrikin, 1996)之議。另外 1990 年代全球化的加劇，突顯了區域研究的重要性。

三、全球化與文化轉向的區域與地方研究(1990 年代)

全球化下區域的形成是架構於較大的全球尺度，或界定區域為多元尺度(scalar)共榮的交鎖系統。全球化的區域研究大致視為兩類，1、關心全球化衝擊的經濟再結構之地球表面，例如勞力分工或時空壓縮；2、區域的形成是在地、跨地和跨區域生產和操作，而造成制度、貨物、人和實踐等暫時性的凝聚。前者關心全球化的地表區域形成，後者注意地表區域內外的連結。全球化的區域研究書寫，本段以回顧 Agnew(2000)提出的全球化三個區域研究趨勢為本，1、區域競爭(regional competition)；2、全球城市區域(global city-regions)；3、歷史化的區域(historicizing regions)。另外 1990 年代文化轉向的地方概念，也深刻影響本時期的區域研究進展。

(一)區域競爭

區域競爭包含全球競爭的區域單元，和區域間協調的行動。前者強調區域發展需要一系列的社會條件，其關乎地方和國家涉入區域經濟的特性。後者為區域競爭政策，不同於傳統上顧及富有與貧窮的區域目標，而是以鼓勵資本、企業投資、刺激區域經濟效率為主，而非考慮空間的平衡。如南美的稅制獎勵政策吸引外資直接投資。此外 Jones and MacLeod(2004)也認為全球化下出現新的區域空間，區域經濟來自技術的溢出(spillovers)、連鎖公司聚集(agglomeration)和在地的制度資產。全球化的新區域空間和都會區的重構取決於區域創新系統和制度厚度(institutional thickness)。

(二)全球城市區域(global city-regions)

全球化的世界經濟，大城市成為關聯區域的節點。全球城市區域為主要服務業和公司總部的所在地，其公司合作網絡與創新的專業性，強化了比較利益(competitive advantage)。Dickinson(1947)首先提出城市區域(city region)一詞；城市區域是全球空間競爭下經濟創新、生產資產活躍的中心(Scott, 2001)。而過去三十年，研究較偏重都市內層問題。近年歐洲或英國對於目前區域的問題與興趣，城市區域再度受到重視。

城市區域初步被認為是兩個不同但互關聯的組成，即是城市(區域或國家的大城市)和周邊地區(這個城市所獨有的)。城市區的都市化或建成區必須達到某特定人口以上；周邊地區包含鄉村人口與都市人口、有較高的經濟發展、受較多的都市影響，與本身都市的連結高於其他鄰近的城市區域的城市，都市人口位於一個或數個不同大小規模的核心區，呈現聚集或多核心的都市區域。城市區域並非劃分清楚的兩個經濟特定帶，而是供需互補關係的兩個帶，包含經濟與社會的互動。經濟的互動，例如貿易流動、勞工市場流動、資本和其他的流動等(Parr,2005)。

Scott 和 Storper (2003)指出今日全世界快速成型的超聚集或城市區域是最驚人的聚集形式。Scott(2001)認為全球化新區域主義的主要三種全球城市區域空間型態，包含：1、接近全球城市的大都會區，包含核心城市及其大小不等的腹地；2、組合或集合城市，如南加州；3、合作形式連結的城市，有時跨越邊境，如美國聖地

亞哥與墨西哥提璜那。

近年城市區域研究關心的範圍更為廣泛。Healey(2009)認為城市區域應整合政治、經濟和社會的機能。Etherington and Jones(2009)也提醒城市區域強化了不平衡的發展和社會空間的不平等，並且持續擴大而無法解決。

(三)歷史化的區域

區域結構與邊界是歷史性的變遷。區域是多尺度的架構，區域的定義包含歷史(某一時點)和地理(世界的某一部份)的耦合。因此區域不僅是跨歷史而存在的固定自然實體，且是依賴行政結構、機能經濟和社會連結，以及住民與外地人投注的意義和表徵而成。Massey(1993)也指出社會關係的全球化是一種地理不均發展的根源，亦即地方特殊性的根源。個別的地方正是各有差異地座落在這種關係的全球網絡裡，並且這一切關係都會和當地所累積的歷史互動，而產生更進一步的特殊性。換言之，區域的建構，是透過全球社會網絡、與地方歷史積累的互動而成。新區域地理學研究中，Paasi(1996)也主張「地史取向 (geohistorical approach)」的研究方法，對於解開區域制度化的文化鑲嵌，以及提高對區域變遷的深刻理解有相當大的助益 (MacLeod and Jones, 2001)。

(四)全球化與文化轉向的地方概念

區域形成與轉變的網絡凝聚與並置，雖然常是基於資本家的世界經濟分析，但是其他學者認為非資本世界也透過跨地、跨區域構成網絡，參與世界。因此人文地理學長期關心的地方(place)，成為區域研究的重要概念。地方研究取向，經歷 1960 年代區域地理學，1970 年代人文主義地理學，1980 年代後晚期地方理論的多元取並存時期，1990 文化轉向新文化地理學，強調地方與權力、意義的關係，說明地方不平等權利關係網絡的社會建構 (Cresswell 著 王志弘等譯，2006)。

全球化情境中地方的新概念。2003 年 Castree 在《地理學的關鍵概念》(Key Concepts in Geography)一書，重註與擴張解釋 Agnew(1987) 在《地方與政治》(Place and Politics)一書對於地方的三個定義。其指出區位是全球系統的切換點(switch)或跨地方網絡的節點(node)，地方感同時受地方內與地方外的影響，而場景是受制於全球

力量而進行回應的所在(Castree, 2003)。面對 21 世紀全球與地方的連結關係，地方的研究概念融入了全球化，重新被反省。

其次，促成全球化的運輸與通信網路技術，一方面強化地方的建構，一方面也挑動地方的斷裂。Paasi 指出地方的邊界、符象和制度等，都不是自主演化的結果，而是各作用者(agency)長期對地方意義爭執的表達與建構而成(Paasi, 2002)。Agnew 分析地方建構包括兩個部分，一個是由經濟或社會作用所生產的真實地方，另一個是由社會習性或語言所建構的非真實地方(Agnew, 1999)。進言之，地方建構包含兩個互動的層次，一個是政治、經濟、文化真實角力的場域，另一個是建構的「概念」地方，亦即一個論述再現的想像地方。

最後，1990 年代社會科學之文化轉向，區域/地方的認同已經成為文化-歷史和政治經濟脈絡的關鍵(Paasi, 2003)。地方被視為沒有實體而是開放、流動和爭執的，安置於複雜的不同人群不同型式的權力與經驗脈絡之中(Massey, 1994)。同時地方是依賴社會、經濟和政治生活互動的交會之地，出現混雜的尺度(Peck, 2002)。地方是關乎族裔、階級、性別、性、身體、自我等，而成為認同政治中的構成要素(Massey, Allen and Sarrel, 1999)。換言之，地方的多元尺度特性、具含意義、認同、再現等的文化與政治意涵，成為 1990 年代以來區域研究的重要概念。

綜言之，1990 年代以來區域概念受到全球化與新經濟的影響，區域不在只是國家和在地(local)之間的尺度，更納入了跨國的超區域(super-region)、全球城市區域、歷史化區域的概念。而文化轉向中人文主義所重視的地方概念，也在區域研究中受到重視，地方的多元尺度特性、具含意義、認同、再現等的文化與政治意涵；並且在全球化中地方的概念被重新詮釋，使地方的建構更加重要。

四、區域研究的反省與進展(2000 年代)

2007 年區域研究(Regional Studies)期刊 41 期 9 卷，有專文回顧近年區域研究的發展，其中 Pike(2007)與 Macleod and Jones(2007)有深刻的反省與歸納。

在 2007 年 Macleod and Jones(2007)對區域研究的演變，略分為幾項：

(一)群聚研究(cluster)：著重後福特經濟中的產業展，顯示經濟成本和非貿易互賴等概念如何鼓勵公司間的區域聚集過程，構成公司與供應商的網絡群聚，形成新產



業空間。

- (二)制度主義(institutionalism)：為強調經濟以外的基礎設施，重要概念有「學習型區域」、「關聯經濟(associational economy)」、「制度厚實(institutional thickness)」等，透過制度基礎設施改善，加強區域競爭力提升。
- (三)尺度特性(scalarities)：國際政治經濟關係的多層級尺度分析，從國際組織(如世界貿易組織)、跨國集團(如歐盟)、國家到城市區域一系列階層尺度論述，浮現全球政治經濟分析架構。
- (四)關係地理學(relational geography)：認為區域是由社會關係所延伸的網絡，並非為固定邊界的地區，而是一個複雜無邊的網絡連結。因此，區域被解釋為貨物、技術、知識、人員、金融和資訊移動與循環所構成之空間網絡中的地點(Macleod and Jones 2007；王文誠，2009)。

前兩者強調制度與社會環境的重要性，主張透過學習達到知識生產，以帶動區域發展。後兩者主要探討區域研究中空間尺度問題，從蜂巢式區域疆界到關係所構成無疆界區域的論述差異(王文誠，2009)。上述四者的觀察顯然偏向從產業的角度來理解區域的概念。

Pike(2007)在區域研究期刊，區域研究的何去何從？(Whither Regional Studies?)一文，指出三點區域的再思考。

- (一)區域可以由空間、地方(place)和尺度等概念來詮釋。區域並非是圈圍的(unbounded)；質疑尺度階層系統或拒絕多尺度取向(multi-scalar)，而是朝向可以反映互動的國際間、國家間、區域間、地域間和社區間的關係空間(relational spaces)。
- (二)研究的方法論更加的精細，但是仍然陷入計量實證與質性理論的兩元性。
- (三)區域治理、政策和政治，在多元制度架構、多元代理所形成的地理複合體，在相關概念、方法論和政治運作，仍然不足。

換言之，空間、地方、尺度等地理學概念可作為區域的概念來理解地理事實；區域不僅不是圈圍、給定的研究範圍，也不必然是國家和在地之間的尺度，而是開放的關係空間。區域治理的概念是地理學可進一步應用地表空間的研究方向。

地理學的區域研究經歷了上述各個時期，有幾個方面的改變。

- 1、傳統區域地理學的區域是給定的空間單位，轉向認為區域具有多元尺度(scalar)或甚至是關係網絡的空間。
- 2、傳統區域地理學的區域，指涉研究的空間範圍，1980 年代新區域地理學興起，吸納人文主義地理學、結構主義地理學和社會理論互動，區域裝填、生產許多概念。
- 3、區域差異原本是傳統區域地理學的主要研究重心，而今許多地理學分支，如經濟地理、都市地理、政治生態學等部分採用區域概念(如地方感)，同時也生產新的區域概念，形成多元的研究領域。
- 4、傳統區域地理學大致採用田野調查的描述書寫，轉變到地理學的區域多元研究方法，如參與觀察、民族誌、深度訪談等，達到深度描述的區域書寫。
- 5、空間傳統的區域研究強調區域計畫、評估與政策，轉變到加入多元行動者和參與的區域治理。

肆、地理學區域研究之議題、關鍵字、尺度的分析

地理學的區域研究主題已經跨越了區域地理學，涵括各地理學次領域。區域不僅是研究固定和給定的範圍，區域可以是尺度多元與相關的空間，區域也裝填了概念，研究議題更擴及各領域。因此本文地理學區域研究的分析，就研究議題、使用的關鍵字、與研究的空間尺度三個方面進行探究；並且區分台灣地區與英美地區兩部分分析。

一、台灣地理學區域研究的分析

本文分別選取台灣大學的地理學報 66 篇、台灣師範大學的地理報告 39 篇、中國地理學會刊 39 篇、高雄師範大學的環境與世界 31 篇(本期刊從 1997 年初刊)、文化大學的華岡地理研究 35 篇，五個期刊共 210 篇。

(一)台灣地理學區域研究的議題

表 1、台灣地理學區域研究的議題

單位：篇 (%)

議題	產業	都市	區域	旅遊	地史	理論 概念	鄉村	商店 街	治理	其他	合計
1990- 1999	13 (22.8)	11 (19.3)	12 (21.1)	3 (5.3)	1 (1.7)	7 (12.3)	5 (8.8)	4 (7)	0 (0)	1 (1.7)	57 (100)
2000- 2010	38 (24.8)	35 (22.8)	19 (12.4)	14 (9.2)	16 (10.6)	9 (6.0)	11 (7.4)	2 (1.4)	5 (3.4)	4 (2.1)	153 (100)
合計	51 (24.3)	46 (21.9)	31 (14.8)	17 (8.1)	17 (8.1)	16 (7.6)	16 (7.6)	6 (2.8)	5 (2.4)	5 (2.4)	210 (100)

區域研究議題在數量的分析方面，後期(153 篇)較前期(57 篇)大幅成長⁵。在研究議題種類除了商店街前期較後期多之外，大部分議題都是後期高於前期。區域相關研究議題包含產業、都市、區域、理論概念、鄉村、旅遊、地方、治理、商店街等。各種議題中以產業最多共 51 篇，占 24.3%。其次為都市相關議題 46 篇，占 21.9%，區域議題居三，共 31 篇，占 14.8%。

- 1、產業的區域研究議題。後期共 38 篇較前期的 13 篇成長快速，以產業群聚(1998 年就已經出現)、生產網絡、跨界產業三者較多，共 18 篇。傳統工業與農業研究議題也有 6 篇。前期以工業的相關研究較多，如工業區位、生產空間結構、工業發展等共 4 篇，而農漁業也是研究的大宗。
- 2、都市的區域研究議題。後期共 35 篇較前期 11 篇多成長快速，以都市規劃、發展、策略更新的 6 篇最多，而都市治理，全球(世界城市)、都市空間結構分別居次。同時都市企業主義、新自由主義、都市貧困問題等新議題出現。而前十年則以都市空間結構的 3 篇最高，而都市更新、居住空間分化仍是重要的研究議題。
- 3、區域的研究議題。後期 19 篇較前期 12 篇多。後期與前期的研究議題，都以區域發展為主，分別為 7 篇、6 篇。後期的高科技、經濟特區、區域整合、地域競爭都是新的議題，與宗教信仰、祭祀圈等研究並存。前期的區域衝擊、新市鎮、地

理區劃分是重要研究議題。

- 4、區域研究的理論概念議題。後期地方(再現或地方感)居多，另有空間生產、地史研究、文化經濟等理論觀點。前期的議題多元且分歧有區域地理(含新區域地理於1997年首先出現)、空間理論、後現代人文地理學、發展地理學，中心—四方空間形式等。
- 5、地史、旅遊、鄉村、治理等議題。地史方面，後期聚落街庄拓墾、變遷、生活方式居多，共4篇。旅遊議題前後期以觀光、休憩、遊憩空間較多。鄉村議題，後期以聚落、地方發展、資源社區開發為主，但全球在地化、地方認同的研究也出現；前期以資源社區開發較多。治理僅出現於後期包含都會、地方治理、跨境產業、網絡治理等。

綜言之，產業、都市、區域是台灣地理學區域研究的重要議題，而旅遊與地史於後期也有多量的研究。新研究議題方面，產業後期之產業群聚、跨界、網絡等研究大幅增加；都市議題的全球城市、都市企業主義；區域議題的地域競爭、區域整合也都是新的研究議題。

表 2、台灣地理學區域研究議題分類(1990-1999)

議題	內容
產業(13)	工業(港、區位、生產空間結構發展)(4)；漁業、養殖業(2)；農業區域劃分；茶園空間變遷；農產運銷空間結構；糖業；土雞城；產業群聚；成衣國際分工。
都市(11)	空間結構(3)；都市更新；房地產市場；居住空間分化；空間障礙；城鄉邊緣區；都市城鎮風格；社會生活危機；都會地位與文化發展。
區域(12)	區域發展(6)；區域衝擊(北宜高、水泥產業東移)(2)；科學網絡空間發展；新市鎮；地理區劃分；人口老化空間變遷。
理論觀點 (7)	(新)區域地理研究；後現代人文地理學；中心—四方空間形式；空間觀點；發展地理學；區域尺度風格；空間理論與後現代主義地理學。
鄉村(5)	資源社區開發(2)；工業—都市鄉村發展影響；農田景觀結構；聚落發展與社會變遷。

旅遊(3)	觀光空間形成與重組(2)；旅遊發展。
地史(1)	舊地圖與都市土地利用變遷。
商店街(4)	商店街空間結構(4)
其他(1)	語言使用空間特性

表 3、台灣地理學區域研究議題分類(2000-2010)

議題	內容
產業(38)	產業群聚(7)；生產網絡(6)；跨界產業(5)；養殖漁業發展(3)；加工出口區、工業區、製造業結構與空間分布(3)；飲食產業(3)；農業空間、農業食物在地化與農場地域化(3)；產業聚集(2)；制度厚實(2)；茶產業關係空間；資訊業再尺度化；生產鏈；產業地理集中。
都市(35)	都市規劃、發展、策略、更新(6)；都市治理(4)；全球(世界)城市(4)；都市空間結構(4)；消費性地景、空間、商品化(3)；都市企業主義(2)；社區貧民窟、貧困(2)；新自由主義、都市政治；都市化；都市綠廊；地震防災機制；全球化；意象；網路空間形構；景觀詮釋；土地使用強度；都市化。
區域(19)	區域發展(7)；宗教信仰、宗族祭祀圈(3)；高科技區域空間結構(2)；區域特性差異(2)；經濟特區；邊區人口；邊界國家公園；歐洲整合；地域競爭與空間政治。
理論觀點(9)	地方(再現、地方感)(4)；空間生產(2)；地史研究；歷史區域；文化經濟。
鄉村(11)	聚落空間、地景、血緣(3)；地方發展、開發(2)；地方認同、文化(2)；資源社區產業、資源開發(2)；全球在地化；災後生活空間調適。
旅遊(14)	觀光影響遊憩空間(4)；生態、古蹟旅遊發展(2)；觀光衝擊認知識覺(2)；觀光空間結構、整合、行為(2)；觀光開發計畫；觀光發展地方建構；客源市場；社區參與。
地史(16)	聚落生活方式、拓墾、空間變遷、街庄組織(4)；土地開發(2)；古地圖空間認知；都市政治；(清)原漢通婚與區域競爭；神社區位址空間分析；地方殖民帝國脈絡；山地行政區擴張；不均衡發展；港口機能與腹地發展；空間規訓；地景描寫。

治理(5)	都會地方治理(2)；跨界產業治理(2)；治理網絡。
其他(6)	媒體地方感；災後觀光地景再現；地下街空間區(2)；聚集地理；疾病空間／權力；地名變遷。

(二)台灣地理學區域研究的相關關鍵字

表 4、台灣地理學區域研究的相關關鍵字 單位：個 (%)

關鍵字	空間	區域	衍生	地方	地景	合計
1990-1999	30(44.8)	26(38.8)	2(3.0)	6(9.0)	3(4.4)	67(100)
2000-2010	63(39.6)	35(22.0)	30(18.9)	23(14.5)	8(5.0)	159(100)
合計	93(41.2)	61(27.0)	32(14.2)	29(12.8)	11(4.8)	226(100)

將台灣地理學區域研究的關鍵字分為兩部分，一部分為傳統地理學慣用的區域分析概念，包含區域、地方、空間、地景等相關關鍵字；另一部分為近代區域研究經常使用的衍生關鍵字，依據上文的區域研究進展回顧，主要源自知識經濟的區域重構與新區域主義，包含群聚、制度、尺度、關係、治理、全球化、在地化、網絡、城市區域等。

地理學的區域研究關鍵字，以使用空間相關關鍵字達 93 個，占 41.2%最多。其次為區域相關關鍵字，61 個，占 27.0%居次。使用衍生關鍵字者居三，有 32 個，占 14.2%。此外地方相關關鍵字有 29 個、地景 11 個。以時間分期來看，前期共 67 個，後期 159 個，後期地區相關關鍵字使用較前期增加 2 倍之多。其中，衍生關鍵字成長最多(由 2 個 3.0%增加到 30 個 18.9%)。

1、區域關鍵字。後期 35 個較前期的 27 個多。兩期都以區域發展最多(前期 4 個，後期 6 個；後期的新區域地理也是 6 個)。其次前期區域地理 3 個、區域 3；後期區域化 2 個。前期另有區域差異、農業區域、商業區等傳統區域研究關鍵字，但是 1997 年就已出現新區域地理。後期有學習區域、區域治理、跨境區域、區域競爭等新的研究概念。

2、地方關鍵字。前期 6 個後期增加為 23 個。前期以地方 2 個較多，另有地方發展



等；後期地方本身就有 5 個，另有相關的地方建構 2 個、異質地方 2 個、地方感 2 個、地方依賴等。

- 3、空間關鍵字。前期 30 個後期增加到 63 個。前期以空間的 3 個較多，另有居住空間結構 2 個、社會空間重建 2 個、空間變遷 2 個等；後期以空間結構 6 個最多，其次為空間的 5 個，另有空間生產(3 個)的相關概念空間實踐(3 個)、空間再現(2 個)、再現空間(2 個)，共 10 個。此外空間群聚 2 個、空間商品化、想像空間、空間拼湊、流動空間等多元而豐富。
- 4、衍生關鍵字。前期 2 個(全球化、產業群聚)，後期達 30 個。後期以產業群聚 4 個最多，次為社會網絡、全球化的 3 個；此外尺度、關係、全球城市、治理等相關關鍵字都已被使用。

表 5、台灣地理學區域研究的相關關鍵字(1990~1999 年)

區域(27)	區域發展(4)；區域地理(3)；區域(3)；區域特色(2)；都會區(2)；區域特性；不均衡；區域差異；農業區域；區域重構；區域發展計畫；區域發展潛力；新區域地理；區域研究；區域作用者；區域制度；區域風格；商業區
地方(6)	地方(2)；均衡地方發展；地方發展；地域；地方芭蕾
衍生關鍵字 (2)	全球化；產業群聚
空間(30)	空間(5)；居住空間結構(2)；社會空間重建(2)；空間變遷(2)；居住空間分化；空間障礙；空間形式；社會空間；空間結構變遷；觀光遊憩空間；空間演化；空間變異性；人性化生活空間；都市空間結構；空間意識；空間結構；空間調適；空間形塑；空間重組；地理空間；購物空間；空間過程；空間理論
其他(3)	生活圈；景觀生態；農田景觀

表 6、台灣地理學區域研究的相關關鍵字(2000~2010 年)

區域(35)	區域發展(6)；新區域地理(6)；區域化(2)；都會區(2)；都市區域計劃(2)；區域競爭；區域研究；區域經濟發展；區域開發；邊陲區域；跨境區域；區域地理；區域性；全球化都會區域；區域治理；學習區域；都市區域；區域收斂；區域分歧；全球城市區域治理；地理區劃；區域經濟收斂
地方(23)	地方(5)；地方建構(2)；異質地方(2)；地方感(2)；地方依賴；地方能動性；地域競爭；地方文化；地方再現；地方特色；媒體地方感；地方發展；地方依附；地方內外連結；地方空間；地方治理
衍生關鍵字(30)	產業群聚(4)；社會網絡(3)；全球化(3)；空間群聚(2)；在地化(2)；網絡(2)；生產網絡；群聚；尺度；地域性；跨境生產網絡；關係網絡；跨境專案網絡；在地網絡形塑；文化產業群聚；關係空間；全球生產網絡；創新網絡；全球城市；都市治理結構
空間(63)	空間結構(6)；空間(5)；空間實踐(3)；空間生產(3)；空間群聚(2)；空間再現(2)；再現空間(2)；空間行為；都市消費空間；農作空間；城市空間結構；觀光的空間；空間發展；公共空間；空間發展治理；社會空間化；空間生活；空間隱喻；生活空間；空間整合行銷；觀光空間結構；空間生產；空間拼湊；空間商品化；想像空間；資訊網絡空間；空間極化；都市開放空間；空間認知；空間區位；都市商業空間結構；空間分布；空間發展階段模式；空間演化；空間再結構；生活空間；空間權力；空間想像化工程；空間政治；空間表徵；活現的空間；空間要素；空間規訓；社會空間；空間認知；流動空間
其他(8)	三明治地景；文化地景；景觀生態；景觀連續性；觀光地景；文化景觀；聚落地景；地景



(三)台灣地理學區域研究的空間尺度

表 7、台灣地理學區域研究的空間尺度

單位: 篇 (%)

空間尺度	社區	縣市	國家 (台灣)	國外	區域 (跨縣)	跨國	全球	其他	合計
1990-1999	12 (23.5)	9 (17.6)	14 (27.5)	5 (9.8)	8 (15.7)	0 (0)	0 (0)	3 (5.9)	51 (100)
2000-2010	43 (34.4)	27 (21.6)	17 (13.6)	22 (17.6)	4 (3.2)	5 (4.0)	1 (0.9)	6 (4.7)	125 (100)
合計	55 (31.3)	36 (20.5)	31 (17.6)	27 (15.3)	12 (6.7)	5 (2.7)	1 (0.1)	9 (5.8)	176 (100)

近 20 年整體而言，台灣地理學區域研究的空間尺度，以社區尺度(鄉鎮以下)最多共 55 篇，占 31.3%。其次為縣市 36 篇，占 20.5%。台灣地區 31 篇居三，占 17.6%。以時間分期來看，篇章數量後期為前期的 2 倍之多，前期以台灣(14 篇)和社區(12 篇)較多，後期則以社區 43 篇居首，縣市 27 篇居次，國外的 22 篇也高於台灣地區尺度的 17 篇。此外後期出現 5 篇的跨國研究(以海峽兩岸為主)。

表 8、台灣地理學區域研究縣市尺度的空間分布

時間	北部				小計	中部				小計	南部		小計	其他
1990-1999	台北 1	宜蘭 3	桃園 1	/	5	台中 1	彰化 1	/	/	2	台南 2	/	2	/
2000-2010	台北 12	宜蘭 3	桃園 2	新竹 1	18	台中 1	/	南投 2	雲林 1	4	台南 1	高雄 3	4	澎湖 1
合計	13	6	3	1	23	2	1	2	1	6	3	3	6	1

就區域研究尺度內容而言，社區主要以鄉鎮(含)以下界定，其使用的空間名稱多元，有社區、地區、村、聚落、部落、邊區、街庄等。縣市尺度研究偏重北部縣市共 23 篇，其中以台北的 13 篇為首，宜蘭 6 篇居次。高雄、台南、桃園同為 3 篇。區域尺度仍以北部為主，而台北都會與高雄都會區都達 4 篇最多。國外與跨國尺度，中國大陸有 15 篇較其他國家 12 篇多，而跨國研究的 5 篇也都是台海兩岸的研究。若再以時間觀之，中國大陸與兩岸的研究後期以 17 篇遠高於前期的 3 篇。進言之，中國大陸地區的研究是近十年國外研究的熱門空間尺度。其他部分，主要以科學園區的研究居多，都集中於後期共 6 篇。

綜言之，地理學區域研究的空間尺度，數量的多寡依序為社區、縣市、國家空間尺度。後期的研究數量除了小尺度的社區研究大幅成長之外，另一方面國外與跨國尺度有增加的趨勢，其中又以中國大陸與兩岸的研究為主。其次，縣市和區域兩尺度研究，仍然偏重於北部，而以台北為最多。另外科學園區為近十年新興的重要研究空間尺度。

二、英美地理學區域研究的分析

(一)英美地理學區域研究的議題

表 9、英美地理學區域研究的議題

單位: 篇 (%)

議題	產業	理論 概念	區域	地方	都市	遷 移	鄉 村	地 史	其 他	合計
1990- 1999	34 (33.0)	15 (14.6)	14 (13.6)	18 (17.5)	9 (8.7)	5 (4.9)	1 (0.9)	3 (2.9)	4 (3.9)	103 (100)
2000- 2010	35 (25.9)	31 (23.0)	17 (12.6)	11 (8.1)	19 (14.1)	5 (3.7)	5 (3.7)	3 (2.2)	9 (6.7)	135 (100)
合計	69 (29.0)	46 (19.3)	31 (13.0)	29 (12.2)	28 (11.8)	10 (4.2)	6 (2.5)	6 (2.5)	13 (5.5)	238 (100)

英美地理學的區域研究議題，以取樣的三個期刊而言⁶，在篇章數量共有 238



篇。後期 135 篇較前期 103 篇為多。各議題以產業 69 篇，占 29.0%最多；其次為理論概念 46 篇，占 19.3%；區域 31 篇，占 13.0%居三。成長較多的是理論概念的部分，增加 16 篇，成長 8.4%，其中 scale 的部分就有 8 篇。此外研究的議題另包含都市、地方、遷移、鄉村、地史等。

- 1、產業的區域研究議題。前後期分別為 34 篇、35 篇，差異不大。研究前期以商業服務(business service)的 5 篇較多，國外直接投資(FID)2 篇，工業地理 2 篇之外，其餘研究議題呈現多元化，有軍備產業、工程產業，新農業主義、多廠公司 (multi-plant firms)、貿易區塊(trading blocs)等。後期則以跨國公司的 5 篇最多，食物系統(全球、跨國、在地)4 篇居次，國外直接投資 3 篇，產業群聚 2 篇，煤產業 2 篇，議題較為集中。此外跨國區域的研究也有增加趨勢，如跨國區域經濟，經濟空間整合、跨國虛擬空間、全球商品網絡等；同時新興產業也被關注，如時尚產業、先進服務業、文創產業等。
- 2、區域研究的理論概念議題。由於 1980 年代的新區域地理學不斷地提出新的區域概念，因此前期 1990 年代起理論概念的介紹，以地方(place)7 篇最多，涉及地方與權力、認同、差異等關係；區域(region)4 篇居次，例如將區域視為有機體等。而後期的 2000 年代，除了延續前期的地方有 3 篇，區域 2 篇的討論外，以尺度的探討 9 篇居多；另外相關議題有文化經濟，空間生產、區域政治生態、新區域主義、關係空間等。換言之，近 20 年來地方、區域、尺度是重要的地理學的區域概念。
- 3、區域的研究議題。前後期分別為 14 篇與 17 篇，且兩者都以區域發展的研究議題最多(前者 4 篇、後者 6 篇)。前期另有區域政治生態 2 篇、都市－區域再結構 2 篇；而治理、不均、發展、政策等仍是區域研究的重要議題。後期出現部分新議題，如全球化跨國抵抗、邊境世界、學習創新區域、虛擬區域、後進發展世界 (less-developed world)。
- 4、地方的區域研究議題。前期 18 篇高於後期 11 篇。前期以地方與音樂關係的研究 4 篇最多，地方與宗教 2 篇居次，其餘有虛擬地方、象徵地方、地方歷史建構、地方風格等。後者則較為多元，有地方營造(place-making)、再現地方、社區培力、地方認同、全球－在地，地方歷史意義等。

- 5、都市的區域研究議題。後期 19 篇較前期 9 篇多。前期以都市發展 2 篇較多，另有都市政治、都市食物、都市地景變遷、都市聚落等。後期以全球(世界)城市 5 篇最多，都市政治 2 篇，同時出現許多有趣的研究新議題，如新自由主義城市(neoliberal city)、避難城市(city of sanctuary)、好客城市(hospitable city)、電影城市(cinematic city)等。
- 6、遷移、鄉村、地史等議題。遷移大都集中於跨國勞工(含技術勞工)的遷移研究。鄉村偏重鄉村不公、全球化的鄉村、鄉村性、鄉村縉紳化等議題。地史則以中世界帝國時期的都市、莊園等研究議題為主。

綜言之，產業、理論概念、區域、地方、都市等是英美地理學區域研究的重要議題。產業方面跨國公司、國外直接投資、全球食物系統等全球性產業是重要議題。理論概念方面偏重地方、區域、尺度等概念。區域方面的區域發展仍是重要議題，而區域政治生態、跨國抵抗、邊界世界是新的研究議題。地方方面側重意義、歷史、象徵、再現、認同、營造等。都市方面除了全球(世界)城市之外，電影城市、新自由主義城市、好客城市等都是有趣的議題。

表 10、英美地理學區域研究議題分類(1990-1999)

議題	內容
產業 (34)	商業服務(5)；國外直接投資(2)；工會地理(2)；水平產業鏈；商業再組織不均發展；技術的勞工；地方政府私有化的工會回應；石化產業區位；產業政策；紡織與服裝產業區位；國際貿易競爭與政治；地方失業時間系列；經濟發展；積累體制；軍備產業面結構；工程產業；新農業主義(new Agrarianism)；商業轉型；公司再結構；家俱業；多廠公司(multiplant firms)；空間勞力市場；貿易區塊(trade blocs)；全球經濟資訊流；產業聚集；全球食物供應鏈；經濟治理；菸草經濟的聚集。
地方 (18)	音樂(4)；宗教(2)；地方再現；地方正義；地方政治；國族歷史的象徵地方；地名殖民論述；虛擬地方；地方風格(Gewius Loci)；地方發展與政策；個人邊界；媒體的地方歷史建構；地方評估；家屋所有權的地方文化
理論	地方(place,7)；區域(4)；新地方治理；尺度；地景；隔離理論(segmentation)

(15)	theory)
區域 (14)	區域政治生態(2)；都市-區域再結構(2)；中央—地方關係；區域特性與區域互動主義(interregionalism)；全球環境改變與區域回應；區域治理；區域發展與政策；區域經濟發展；不均區域發展；區域發展；區域差異；區域和家庭的再結構
都市 (9)	都市再發展的意義改變與衝突；都市聚落；都市治理與市民權；都市再發展；全球城市；食物系統；都市政治；都市景觀與性別象徵；都市地景的變遷
遷移(5)	技術國際勞工遷移；勞工遷移；種族認同；都市空間與遷移；遷移迴路
地史(3)	中世紀莊園農場系統群聚；區域政治聯盟；國族
鄉村(1)	鄉村不公
其他(4)	全球媒體地理；宗教；認同；選舉

表 11、英美地理學區域研究議題分類(2000-2010)

產業 (35)	跨國企業(4)；FDI(3)；煤產業(2)；歐洲勞工組織；文化經濟；全球商品網絡；商業服務公司群聚；產業生產系統；牧場後生產主義；勞工控制的空間；風險資本投資；石油中小型企業區域群聚；時尚產業；連鎖超市；公司網絡；在地食物系統；外部經濟的積累；零售跨國公司；跨國虛擬空間；跨國食物系統；跨國區域經濟；商業鑲嵌；在地食物；全球食物系統；區域貿易流動；先進服務業和文創產業；聚集經濟；北美經濟空間整合；創新外溢
理論 (31)	尺度(9)；地方(3)；區域(2)；文化經濟(2)；後殖民地理；全球化；去領域化；縉紳化(全球化)；空間生產；全球化；生產地理；關係轉向(relational turn)；地景再現；全球正義網絡；社會資本；群聚理論；鑲嵌(embeddedness)；新區域主義；區域政治生態
都市 (19)	全球城市(2)；都市政治；社會分化；新自由主義城市(neoliberal city)；都市發展；避難城市(city of sanctuary)；都市治理；世界城市勞工；都市文化經濟；好客城市(hospitable city)；都市生活；都市形式；都市再生；電影城市(cinematic city)；世界城市行動網絡；世界城市；企業都市主義

	(entrepreneurial urbanism)；都市政治
區域 (17)	區域發展(2)；區域互動廊道；全球化跨國抵抗；區域發展和地方政治；區域主義的空間；全球區域發展；邊境世界；不均發展；學習創新；虛擬(virtual)區域；都會區；外溢；國際區域構築；區域與戰爭；後進發展世界(Less-Developed world)；區域經濟發展
地方 (11)	縉紳化；社區培力；消費文化；地方營造(place-making)；宗教地方認同；全球－在地；邊境論述與認同；歷史意義；再現地方；地方生活；地方經濟發展
遷移 (5)	勞工遷移分化；拉丁美洲人遷移；境內移民；跨國企業的遷移；遷移的文化動力
鄉村(5)	全球的鄉村；鄉村性；鄉村縉紳化；政治生態；鄉村發展與資源依賴
地史(3)	中世紀都市形式；帝國的抽象空間；帝國論
其他 (9)	鄰里社會運動；選舉；國族主義再區位；國族政治；土著的地方性；自治地理；南北區域分化；新觀光空間建構；地景的政治與權力

(二)英美地理學區域研究的相關關鍵字

表 12、地理學區域研究的相關關鍵字

單位:個 (%)

關鍵字	衍生	地方	區域	尺度	空間	其他	合計
1990-1999	24 (20.2)	42 (35.3)	36 (30.3)	3 (2.5)	10 (8.4)	4 (3.3)	119 (100)
2000-2010	72 (40.2)	29 (16.2)	29 (16.2)	30 (16.8)	12 (6.7)	7 (3.9)	179 (100)
合計	96 (32.2)	71 (23.8)	65 (21.8)	33 (11.1)	22 (7.4)	11 (3.7)	298 (100)

近 20 年，英美地理學區域研究的相關關鍵字，以衍生關鍵字 96 個最多，占 32.2%；其次為地方(含 place、local)71 個，占 23.8%；區域 65 個，占 21.8%居三。



而台灣地理學區域研究使用最多的空間相關關鍵字，則排第五，22 個，占 7.4%。前後期關鍵字增加量以衍生的關鍵字增加 48 最多，成長 20%；其次尺度增加 27 個居次，成長 14.3%。

- 1、衍生關鍵字。其包含全球化、網絡、群聚、新自由主義、全球城市等外，其中全球化前後期皆為最多者，前期 8 個，後期成長到 32 個；網絡、全球城市、新自由主義都有增加。群聚與聚集的各數多寡，則前期後期相反，前期聚集較多，後期則群聚勝出。
- 2、地方關鍵字。治理、認同、在地(local)、在地主義為前後期共同都有的關鍵字，地方(place)本身就 22 個多於後期的 12 個。前期另有地方知識、在地脈絡、地方風格、地方依賴、象徵地方等。後期則全球—在地有 3 個以及在地食物，顯現後者有關心地方與全球關連與抵抗的趨勢。
- 3、區域相關關鍵字。前期 36 個，後期 29 個，而和地方關鍵字一樣都有減少使用的趨勢。區域發展(前期 10 個、後期 9 個)，區域(前期 9 個、後期 7 個)是使用最多的關鍵字。區域主義、區域變遷是前後期共同都有的關鍵字。此外前期有區域政治生態、區域治理、區域不公、區域再結構等，而後期有區域互動貿易、區域經濟整合，後期有突顯對於跨區域研究的關心。
- 4、尺度關鍵字。前期 3 個，後期 30 個大幅增加。後期除了尺度之外，另有尺度治理、生態尺度、地理尺度、尺度政治、多元尺度政治(scalar politic)、尺度效果(scale effects)、cross-scalar、尺度架構等，多樣的尺度概念被生產。
- 5、空間相關的關鍵字。前期 10 個、後期 12 個，除了空間(前期 5 個、後期 4 個)與區位之外，前後期使用有所差異，前期有跨越空間(transgressive space)、空間群聚、政治的空間性等，後期有空間再現、空間依賴、空間輻奏、抽象空間等。

綜言之，衍生、地方、區域是英美地理學區域研究的主要關鍵字，而尺度、衍生的相關關鍵字成長快速。而區域、地方反倒遞減，而台灣地區區域研究出現最高的空間相關關鍵字反而出現較少。

表 13、英美地理學區域研究的相關關鍵字(1990~1999 年)

關鍵字	內容
區域 (36)	區域發展(10)；區域(9)；區域再結構(3)；區域政治生態(2)；區域不公(2)；區域主義(2)；都市－區域再結構(2)；經濟區域(2)；區域變遷；區域治理；區域復振；區域勞工市場
地方 (42)	地方(22)；在地治理(5)；在地(3)；在地主義(2)；地域創發；中央－地方關係；地方生產；地方風格；地方依賴；地方知識；在地文化；地方認同；象徵地方；在地脈絡
尺度(3)	尺度(3)
空間 (10)	空間(5)；空間意涵；區位；跨空間(transgressive space)；空間群聚；政治的空間性
衍生關 鍵字 (24)	全球化(8)；競爭(4)；群聚(3)；聚集(agglomeration)(3)；治理(2)；新自由主義；制度空間；網絡；全球城市
其他(4)	地景(4)

表 14、英美地理學區域研究的相關關鍵字(2000~2010 年)

關鍵字	內容
區域 (29)	區域發展(9)；區域(7)；區域主義(5)；區域調適；區域互動貿易；區域分析；區域現代性；區域變遷；區域地理；虛擬區域；區域經濟整合
地方 (29)	地方(12)；全球－在地(3)；地方治理(2)；在地食物(2)；在地(2)；地方經濟；地方發展；後殖民地方；地方營造(place-making)；地方認同；地方架構(place-frames)；地方政治；在地主義
尺度 (30)	尺度(17)；地理尺度(2)；多層尺度(scalar)政治(2)；生態尺度(2)；尺度治理(2)；尺度政治；在地尺度；尺度效果(scaling effect)；尺度架構；跨多層尺度(cross-scalar)
空間 (12)	空間(4)；空間再現；政府空間(state spaces)；空間輻輳；再區位化；空間依賴；抽象空間；商業空間；鄉村空間
衍生關	全球化(30)；網絡(11)；新自由主義(6)；全球城市(4)；關係空間(3)；全球商品網絡(2)；群聚(2)；競爭(2)；外溢(2)；鑲嵌全球化；新自由全球化；

鍵字 (72)	全球食物系統；全球正義；制度；跨國網絡；全球生產網絡；邊境；聚集經濟；後自由主義
其他(7)	地景(4)；地標；地景演變；地景再現

(三)地理學區域研究的研究空間尺度

表 15、英美區域研究的研究空間尺度

單位: 篇 (%)

空間 尺度	社區 (含以下)	市、郡	州省	區域 (國內)	國家	跨國	洲際	其他	合計
1990- 1999	6 (9.4)	17 (26.6)	5 (7.8)	7 (10.9)	23 (35.9)	5 (7.8)	1 (1.6)	0 (0)	64 (100)
2000- 2010	4 (5.8)	19 (27.5)	1 (1.5)	3 (4.4)	25 (36.6)	11 (15.8)	3 (4.2)	3 (4.2)	69 (100)
合計	10 (7.5)	36 (27.1)	6 (4.5)	10 (7.5)	48 (36.1)	16 (12.0)	4 (3.0)	3 (2.3)	133 (100)

英美地理學區域研究有涉及空間尺度者，近 20 年來以國家尺度最多，共 48 篇，占 36.1%；其次，為市、郡的 36 篇，占 27.1%；再者為跨國尺度的 16 篇，占 12.0%。前後期篇數的比較，國家與市、郡尺度後期都較前期微幅增加，而跨國與洲際的大尺度空間增加則較多，合計由 6 篇增加到 14 篇，百分比增加 10.8%之多。換言之，國家、市、郡是英美區域研究的兩個重要空間尺度，而跨國性的研究有增加的趨勢。

區域研究的尺度內容，國家尺度前期集中於英國 13 篇、美國 4 篇、中國 3 篇，其餘 3 篇都為歐洲國家。後期研究空間有明顯分散的現象，英國 7 篇；印度、美國 3 篇；中國、墨西哥 2 篇，另有歐洲的法國、荷蘭；北美的加拿大；南半球的澳洲、紐西蘭；非洲的肯亞等。市、郡尺度方面，全球城市仍是研究的焦點，如倫敦、紐約、巴黎、香港、上海、芝加哥、加州等。跨國尺度除了洲際內的跨國之外，如美國與加拿大，或是歐洲，也出現跨洲際的研究，如亞洲與歐洲、歐洲與北美。跨國尺度前期歐盟(2 篇)較多，後期印度與美國、英國、歐洲、中國、之間的跨國研究共

4 篇，而東南亞地區本身的跨國研究也有 2 篇。換言之，東南亞、南亞(尤其是印度)的跨國連結研究受到高度重視。

綜言之，國家與市、郡是重要的研究空間尺度，而跨國尺度有增加的趨勢，尤其是與東南亞或印度的連結。

三、近 20 年地理學區域研究的趨勢

(一)人文地理學多領域的區域研究

區域研究已不再是區域地理學所專屬，從研究議題分析結果觀之，無論台灣或英美都涵蓋經濟(產業)、都市、旅遊、地史等地理次領域，而且後期的篇章都較前期為多。

(二)多元的區域研究概念與區域研究的多元概念

區域不再是傳統的區域研究範圍，它裝填了多元的概念，區域研究的關鍵字分析，無論台灣或英美，除了區域概念之外，也都借用了空間、地方、尺度等概念。此外源自知識經濟所衍生的區域研究相關概念，如群聚、制度、網絡等，台灣與英美兩地都是大幅成長，台灣從 3%成長至 18.9%、英美從 20.2%至 40.2%，呈現區域研究的多元概念。

(三)區域研究尺度的轉變與多元

台灣的區域研究空間尺度以社區為主(31.3%)，英美以國家居多(36.1%)，但兩地在國外與跨國的區域研究尺度都明顯增加，台灣由 9.8%增至 21.6%、英美由 9.4%增至 20%。此外台灣區域研究尺度後期較前期增加了跨國和全球尺度的研究。多尺度(scalar)與關係空間(網絡)的研究概念，在英美的區域研究後期大量出現，而台灣後期也出現尺度、關係空間(網絡)的使用。

(四)區域的治理概念

台灣的區域研究關鍵字到後期才出現治理(區域、全球城市、都市等)的概念使用。而英美前期就有區域治理、在地(local)治理，或治理的使用，而後期轉為強調地方(place)治理、尺度治理等。

綜言之，從近 20 年來的文獻計量分析結果，大致呼應前節地理學區域研究的進度，區域研究的領域多元、概念的多元、尺度的多元，著重治理的概念。

伍、結論

本文的研究主要包含兩個部分，第一部分就地理學的區域研究進行文獻回顧；第二部分依據第一部分獲取的相關區域概念，作為擬定地理學區域研究文獻的判斷，並進行近 20 年台灣與英美地理學在區域研究議題、內容、空間尺度等方面的相關分析。

地理學的區域研究進展，經歷 1950 年代傳統區域地理學、1980 年代新區域地理學的復振，以及 1990 年代全球化與文化轉向的區域重構與新區域主義等時期，積累了豐富且多元的地理學區域研究。其表現在幾個方面的轉變：1、研究區域由傳統給定的空間單位，轉向具有多元尺度(scalar)或關係網絡的空間。2、區域由作為研究指涉的空間範圍，轉至新區域地理學吸納相關社會理論而裝填、生產許多區域概念。3、由傳統區域地理學的區域差異研究重心，轉到許多地理學分支進行區域研究，如經濟地理、都市地理等。4、由傳統田野調查的區域描述，轉變到多元研究方法，達到深度描述的區域書寫。5、空間傳統的區域研究強調區域計畫、評估與政策，轉變為加入多元行動者和參與的區域治理。

在近 20 年地理學區域研究的議題、空間尺度方面。台灣地理學區域研究的重要議題是產業、都市、區域；旅遊與地史議題於後期有大量的研究。產業新研究議題方面，後期之產業群聚、產業跨界、產業網絡等研究有大幅增加。都市議題的全球城市、都市企業主義；區域議題的地域競爭、區域整合也都是新的研究議題。區域研究關鍵字，以空間相關關鍵字最多，其次為區域相關關鍵字居次，衍生關鍵字者居三。以時間分期來看，後期的區域相關關鍵字使用較前期增加 2 倍之多，其中以衍生關鍵字成長最多。區域研究的空間尺度，數量多寡依序為社區、縣市、國家空間尺度。後期的研究數量除了小尺度的社區研究大幅成長之外，另一方面國外與跨國尺度有增加的趨勢，其中又以中國大陸與兩岸的研究為主。其次，縣市和區域兩尺度研究，仍然偏重於北部，而以台北為最多。另外科學園區為近十年新興的重要研究空間尺度。

英美國地理學區域研究的重要議題是產業、理論概念、區域、地方、都市等。產業方面跨國公司、國外直接投資、全球食物系統等全球性產業是重要議題。理論概

念方面偏重地方、區域、尺度等概念。區域方面的區域發展仍是重要議題，而區域政治生態、跨國抵抗、邊界世界是新的研究議題。地方方面側重意義、歷史、象徵、再現、認同、營造等。都市方面除了全球(世界)城市之外，電影城市、新自由主義城市、好客城市等都是有趣的議題。區域研究的主要關鍵字有衍生關鍵字、地方、區域等相關關鍵字，而尺度、衍生關鍵字的相關關鍵字成長快速。而區域、地方於後期反倒遞減。而台灣地區區域研究出現最高的空間相關關鍵字反而出現較少。國家與市、郡是重要的研究空間尺度，而跨國尺度有增加的趨勢，尤其是與東南亞或印度的連結。

顯然地，台灣與英美的地理學區域研究，在全球-地方連結中同中有異。研究議題以產業與區域同受台灣與英美的重視，然而台灣對於旅遊與地史格外地關心。區域與衍生關鍵字同受台灣與英美大量採用，然而台灣大量使用的空間相關關鍵字，英美則較偏重地方相關關鍵字的使用。社區是台灣較多的研究空間尺度，國家則是英美較多的研究空間尺度。而台灣的縣市與英美的市、郡同受重視；同時跨國尺度都有增加的趨勢。最後地理學區域研究已經非區域地理學所專屬，也在地理學各領域中受到關注，部分區域概念更是跨領域的使用，如地方感、網絡等，區域研究是否可進一步發展成為地理學專殊化的學術分化中，成為內部對話的基礎，有待進一步觀察。而本文僅就台灣與英美地理區域研究相關材料歸納與分析，對於結果的進一步詮釋，仍待從分析區域的差異脈絡進行詮釋，留待後續努力。

謝辭

本文感謝本期刊兩位評審者提供的寶貴意見，同時感謝本系張哲綸同學協助資料的整理。



陸、註釋

- 1、全球環境變遷與環境衝擊；永續發展與地方環境資源管理；經濟全球化之空間生產網絡；全球化下之跨界與流動；全球化、全球都市與都市變遷；後現代、後殖民與都市狀態；消費文化、生活風格與日常生活之抵抗；物質性、身體展演與性別體現；國族認同、地緣政治與種族衝突；邊緣弱勢、族群問題與社會排除。
- 2、五本期刊都是台灣地理系所與地理學會組織發行之刊物，其中地理學報為 TSSCI 期刊，有較多跨領域文章。
- 3、前兩者皆為英國發行的期刊，第一本以人文地理前端議題的回顧為主，並提供次領域的進展報告，**impact Factor** 為 3,590。第二本為英國皇家地理社群發行，研究議題包含人文與自然地理，涵蓋理論、概念或經驗的重要文章，**impact Factor** 為 2,672。第三本是美國發行的前端地理知識的文章，包含環境科學；方法和地理資訊科學；自然和社會；人、地和區域等四部分，**impact Factor** 為 1,889。三者都是地理社群發行的刊物。英美期刊除了上述三者之外，**Geoforum** 和 **Regional Studies** 也都是區域研究的重要期刊，但限於人力、容後繼努力。
- 4、人文地理辭典(2009) 第五版的區域定義有三個(1)地球表面未定尺度的地區或地帶，其各式要素構成一個有關聯的功能；(2)區域為覆蓋於全球的某一個區域系統的部分；(3)地球一個獨特特徵的部分，如特殊氣候區，或經濟區域。
- 5、後期議題數量的增加，也與前十年環境與世界由 1997 年才出刊，以及後十年台大地理學報 2004 年由半年刊增為季刊，至 2009 年又改為一年 3 期的轉變有關。
- 6、**Annals of the Association of American Geographers** 選取 62 篇、**progress in human Geography** 選取 70 篇和 **Transaction of the Institute British Geographers** 選取 106 篇。

柒、引用文獻

- 王文誠 (2006)。全球化趨勢下的都會區域治理：高雄的挑戰。**環境與世界**，13: 36-56。
- 王文誠 (2009)。**關係經濟地理台灣科學園區的發展、轉變與調適**。台北：國立台灣師範大學地理系。
- 王文誠 (2010)。邁向全球城市暨區域治理？台灣新五都的地理發展考察，載於中國地理學會（主編），**國土與環境：新都與舊縣的地理思維研討會論文集**。台北：中國地理學會。
- 王秋原、趙建雄、何致中(1997)。區域地理研究的探討。**地理學報**，22: 83-102。
- 周素卿 (2002)。台灣人文地理學的研究進程：知識生產特性與學科進步性之探討。**都市與計畫**，29(2):265-289。
- 施添福(1984)。地理學研究在台灣地區的發展與變遷。**地理研究**，10:17-48。
- 施添福(1990)。地理學中的空間觀點。**地理研究**，16: 115-137。
- 洪富峰 (2010)。高雄縣市合併的空間想像與城市競爭力，載於中國地理學會（主編），**國土與環境：新都與舊縣的地理思維研討會論文集**。台北：中國地理學會。
- 陳國川 (1995)。**地理教材設計的理論與實踐**。台北：師大書苑。
- 陳國川、葉韻翠 (2010)。台灣行政區劃的演變及其意義，載於中國地理學會（主編），**國土與環境：新都與舊縣的地理思維研討會論文集**。台北：中國地理學會。
- 馮正民 (2007)。**區域研究及地理學門較熱門及前瞻學術研究議題調查規劃案期末報告**。台北：國科會社會科學研究中心。
- 潘朝陽(1987)。地理學方法論中的非實證論傳統。**地理研究**，13: 167-192。
- 潘朝陽(1989)。觀念論地理學-一個人文主義地理學方法論。**地理研究**，15: 181-198。
- 潘朝陽(1999)。從赫特納到沙學浚的地理學本質論。**地理研究**，30: 125-158。
- Cresswell, T. (2006)。**地方：記憶、想像與認同**(王志弘等譯)。台北市：群學出版。
- Hettner, A. (1983)。**地理學：它的歷史、性質和方法**(王蘭生譯)。北京：商務印書館。
- Agnew, J. (1987). *Place and Politics*, Boston: Allen & Unwin
- Agnew, J. (1999). Regions on the mind does not equal regions of the mind. *Progress in*

- Human Geography*, 23(1): 91-96.
- Agnew, J. (2000). From the political economy of regions to regional political economy, *Progress in Human Geography*, 24(1): 101-110.
- Castree, N. (2003). Place: connections and boundaries in an interdependent world, In Holloway, L., Rice, P. and Valentine, G. eds., *Key Concepts in Geography*, pp.167-182, London: Sage.
- Cooke, P. (1992). Regional Innovation Systems: Competitive Regulation in the New Europe. *Geoforum*, 23: 365-382.
- Dickinson, R.E. (1947). *City Region and Regionalism: a Geographical Contribution to Human Ecology*. London: Kegan Paul, Trench.
- Entrikin, J. N. (1996). Place and region 2, *Progress in Human Geography*, 20 (2): 263-268.
- Etherington, D. and Jones, M. (2009). City-regions: new geographies of uneven development and inequality, *Regional Studies*, 43(2): 247-265.
- Gilbert, A. (1988). The new regional geography in English and French-speaking countries. *Progress in Human Geography*, 12(2): 208-228.
- Hart, J.F. (1982). The highest form of the geographer's art, *Annals of the Association of American Geographers*, 72(1): 1-29.
- Hartshorne, R. (1959). *Perspective on the Nature of Geography*. Chicago: Rand McNally & Company.
- Hartshorne, R. (1961). *The Nature of Geography*. Lancaster, Pa.: Association of American Geographers.
- Healey, P. (2009). City regions and place development, *Regional Studies*, 43(6): 831-843.
- Johnston, R.J. (1991). *Geography and Geographer*, London: Edward Arnold.
- Johnston, R.J., Gregory, D., Pratt, G. and Watts, M. (1981). *The Dictionary of Human Geography*, Oxford: Blackwell.
- Johnston, R.J., Gregory, D., Pratt, G. and Watts, M. (1986). *The Dictionary of Human Geography*, Oxford: Blackwell.

- Johnston, R.J., Gregory, D., Pratt, G. and Watts, M. (1994). *The Dictionary of Human Geography*, Oxford: Blackwell.
- Johnston, R.J., Gregory, D., Pratt, G. and Watts, M. (2000). *The Dictionary of Human Geography*, Oxford: Blackwell.
- Johnston, R.J., Gregory, D., Pratt, G. and Watts, M. (2009). *The Dictionary of Human Geography*, Oxford: Blackwell.
- Jones, M. and MacLeod, G. (2004). Regional spaces, spaces of regionalism: territory, insurgent politics and the English question, *Transaction of the Institute British Geographers*, 29: 433-452.
- Kim, S.S. (2004). Regionalization and regionalism in East Asia, *Journal of East Studies*, 4(1): 39-67.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space* (trans. By Nicholson-Smith, D.), Oxford: Basil Blackwell.
- MacLeod, G. and Jones, M. (2001). Renewing the geography of regions, *Environment and Planning D: Social and Space*, 7: 253- 276.
- MacLeod, G. and Jones, M. (2007). Territorial, scalar, networked, connected: in what sense a regional world ? *Regional Studies*, 41(9): 1177-1191.
- Massey, D. (1993). Power-geometry and a progressive sense of place. In: Bird, J. , Curtis, B., Putnam, T., Robertson, G. and Tickner, L. (eds.) *Mapping the Futures: Local Cultures, Global Change*, London: Routledge, 59-69.
- Massey, D. (1994). *Space, Place and Gender*, Cambridge: Polity.
- Massey, D., Allen, J., and Sarre, P. (1999). *Human Geography Today*, Cambridge: Polity.
- Morgan, K. (1997). The learning region: institutions, innovation and regional renewal, *Regional Studies*, 31(5): 491-503.
- Passi, A. (1996). *Territories, Boundaries and Consciousness*, Chichester: Wiley.
- Paasi, A. (2002). Place and region: regional worlds and words, *Progress in Human Geography*, 26(6): 802-811.
- Paasi, A. (2003). Region and place: regional identity in question, *Progress in Human*



- Geography*, 27(4): 475-485.
- Parr, J.B. (2005). Perspectives on the city-region, *Regional Studies*, 39: 555-566.
- Peck, J. (2002). Political economies of scale: fast policy, interscalar relations and neoliberal workfare, *Economic Geography*, 78: 331-360.
- Perry, B. and May, T. (2007). Governance, science policy and regions: an introduction, *Regional Studies*, 41(8): 1039-1050.
- Pike, A. (2007). Whither regional studies ? *Regional Studies*, 41(9): 1143-1148.
- Pred, A. (1984). Place as a historically contingent process: structuration and time-geography, *Annals of the Association of American Geographers*, 74: 279-297.
- Pudup, M. B. (1988). Arguments within regional geography, *Progress in Human Geography*, 12(3): 369-390.
- Sagan, I. (2004). Looking for the nature of the contemporary region, *Progress in Human Geography*, 28(2): 141-144.
- Sauer, C.D. (1963). *The education of a geographer; Land and Life*. Berkeley: University of California Press.
- Scott, A.J. (2001). Globalization and the rise of city-regions, *European Planning Studies*, 9(7): 813-826.
- Scott, A.J. and Storper, M. (2003). Regions, globalization, development, *Regional Studies*, 37: 579-593.
- Soja, E. (1985). Regions in context: spatiality, periodicity, and the historical geography of the regional question, *Environment and Planning : Society and Space*, 3: 175-190.
- Stone, C. (1989). *Regime Politics: Governing Atlanta, 1964-1988*, Lawrence: University Press of Kansas.

