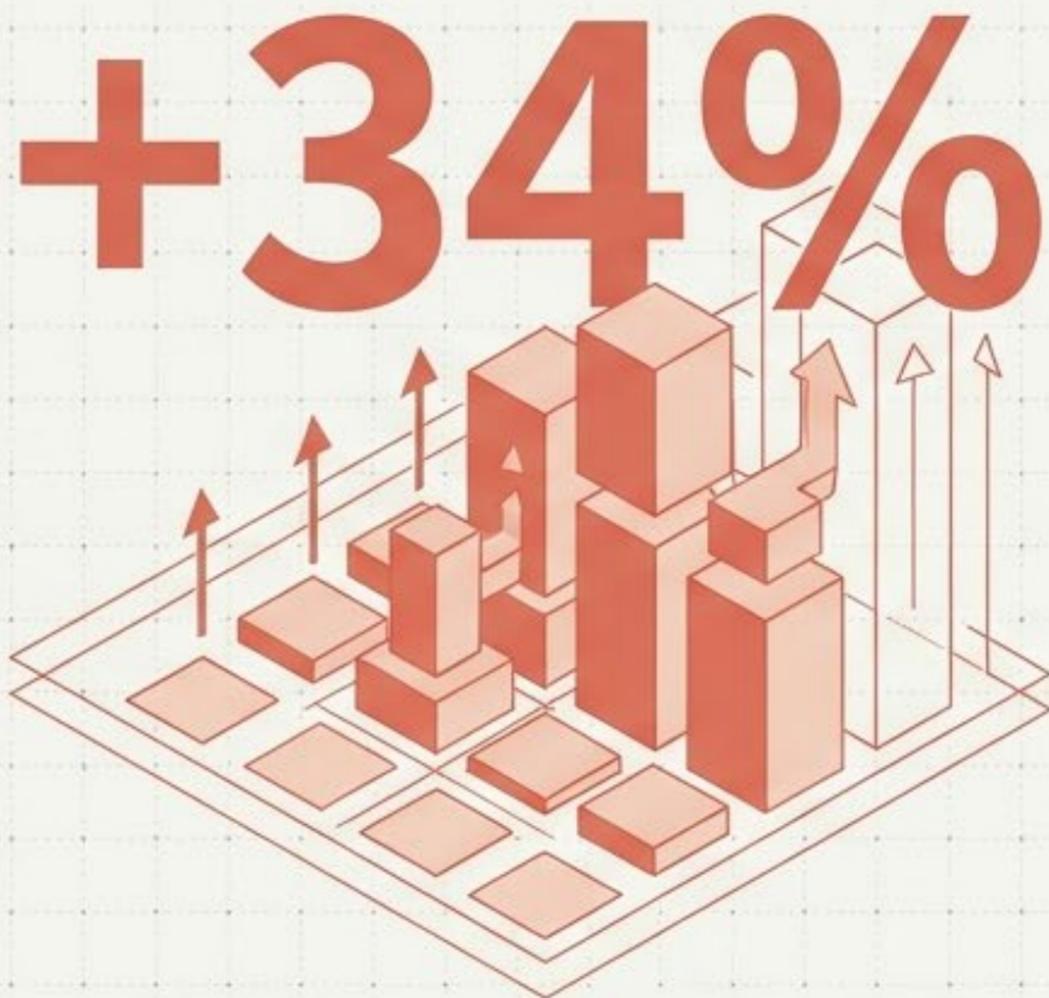


# 以人為本的都市再生

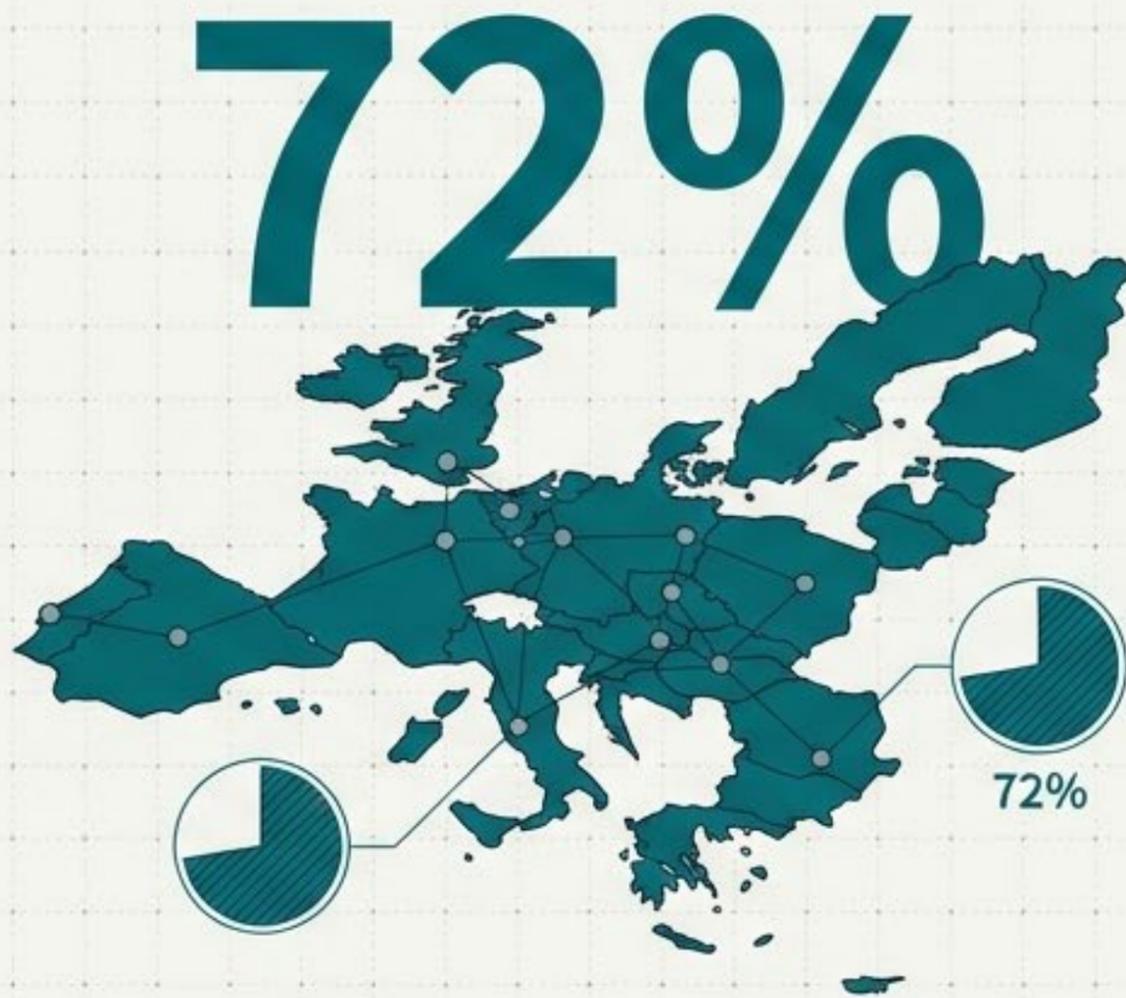
解析公民參與的 36 個關鍵驅動力：系統性文獻回顧洞察



# 邁向韌性城市：迫在眉睫的轉型



未來 50 年高收入國家都市人口預期增長

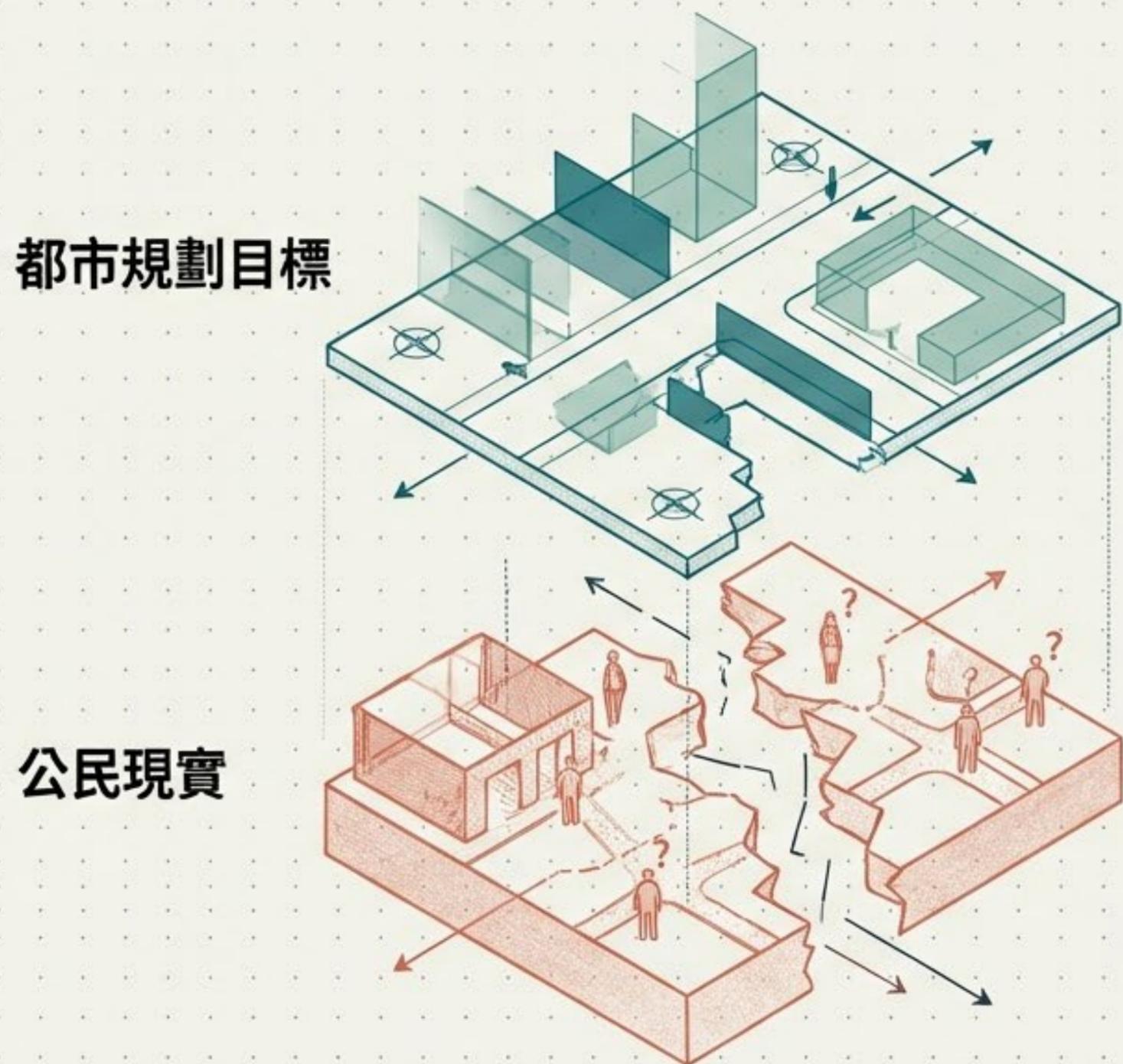


目前居住於都市地區的歐盟人口比例

氣候變遷與快速都市化帶來不確定性，單靠基礎設施已不足以應對。

關鍵論點：受眾參與的社區能更有效地推動變革，增強城市的適應力與靈活性。

# 參與的困境：為何傳統模式失效？



- ↗ 現狀：研究顯示，都市再生過程中嚴重缺乏公民的「主動參與」。
- ↗ 痛點：公民感到被忽視，認為參與流程僅是形式，導致冷漠。
- ↗ 挑戰：我們需要從「為人設計 (Designing For)」轉向「與人共創 (Designing With)」。

# 解決方案：HCD 作為連結的橋樑



HCD 不僅是設計方法，更是一種思維：將公民置於解決問題的核心，挖掘他們潛在的需求與渴望。

*“Empowerment through empathy.”*

# 研究方法：嚴謹的系統性文獻回顧



涵蓋歐洲 (14篇)、美國 (6篇) 等多國案例，確保觀點的全面性。

# HCD 在都市再生中的三大關鍵應用



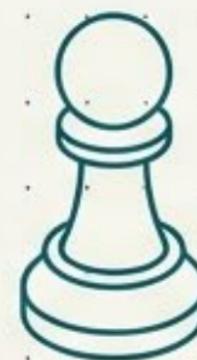
## 1. 創新流程

- 支持共同創造
- 擴展參與規模
- 建構未來情境



## 2. 理解公民

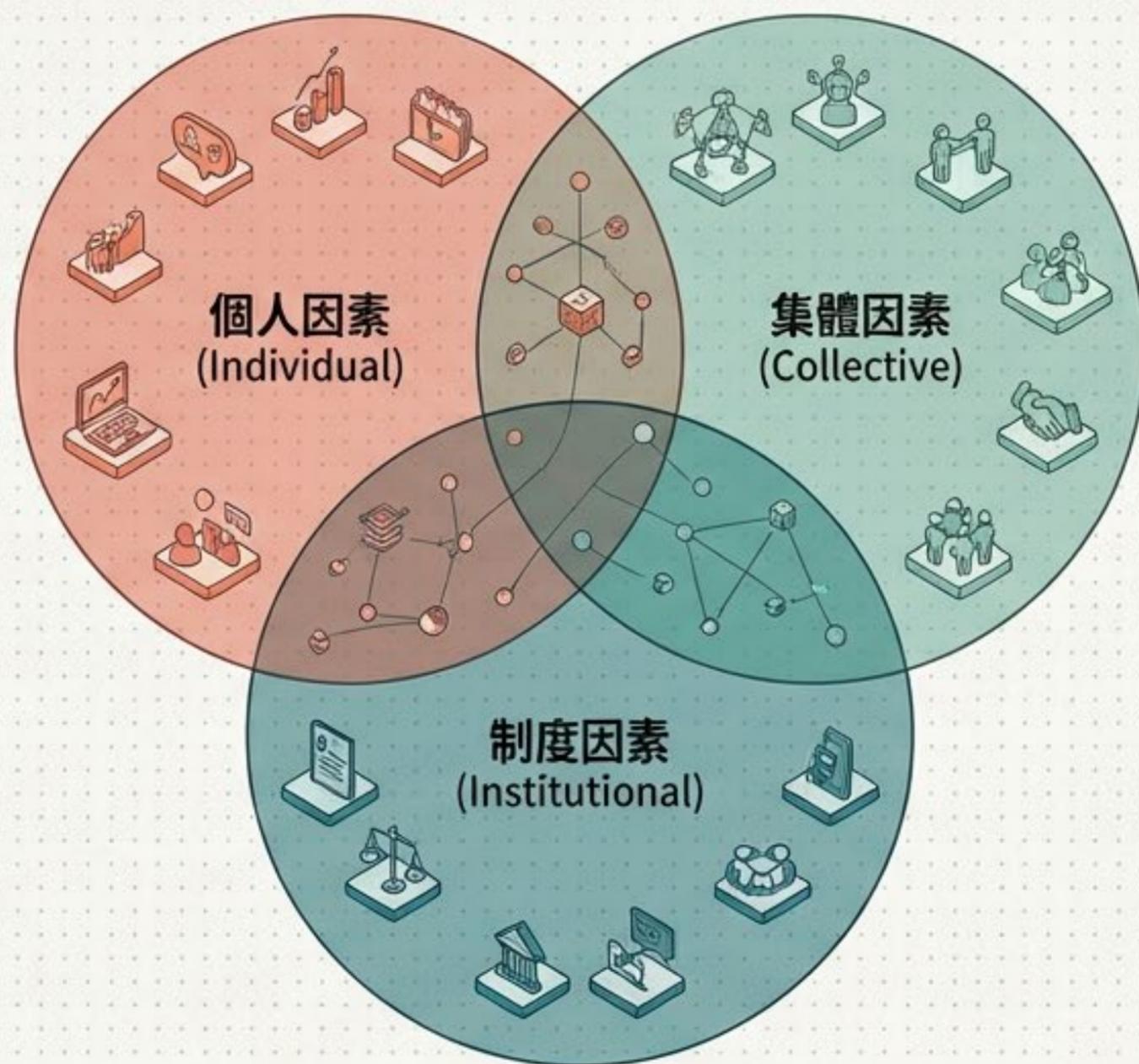
- 挖掘隱性需求
- 地方營造
- 同理心洞察



## 3. 定義角色

- 釐清責任歸屬
- 從被動受眾轉為主動參與者

# 解構參與動力：36 個關鍵因素生態系



參與並非單一維度。要啟動真正的公民參與，必須同時滿足這三個層面的需求。

# 01 個人層面：動機與阻礙

## 自利 (Self-Benefit)



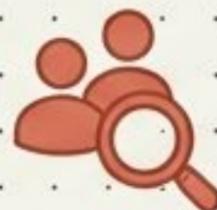
- 個人興趣  
- \*文獻最高頻\*
- 有形利益
- 內在動機

## 個人貢獻 (Contribution)



- 知識
- 信心
- 自我效能感

## 壓力 (Pressure)



- 社會影響
- 聲譽

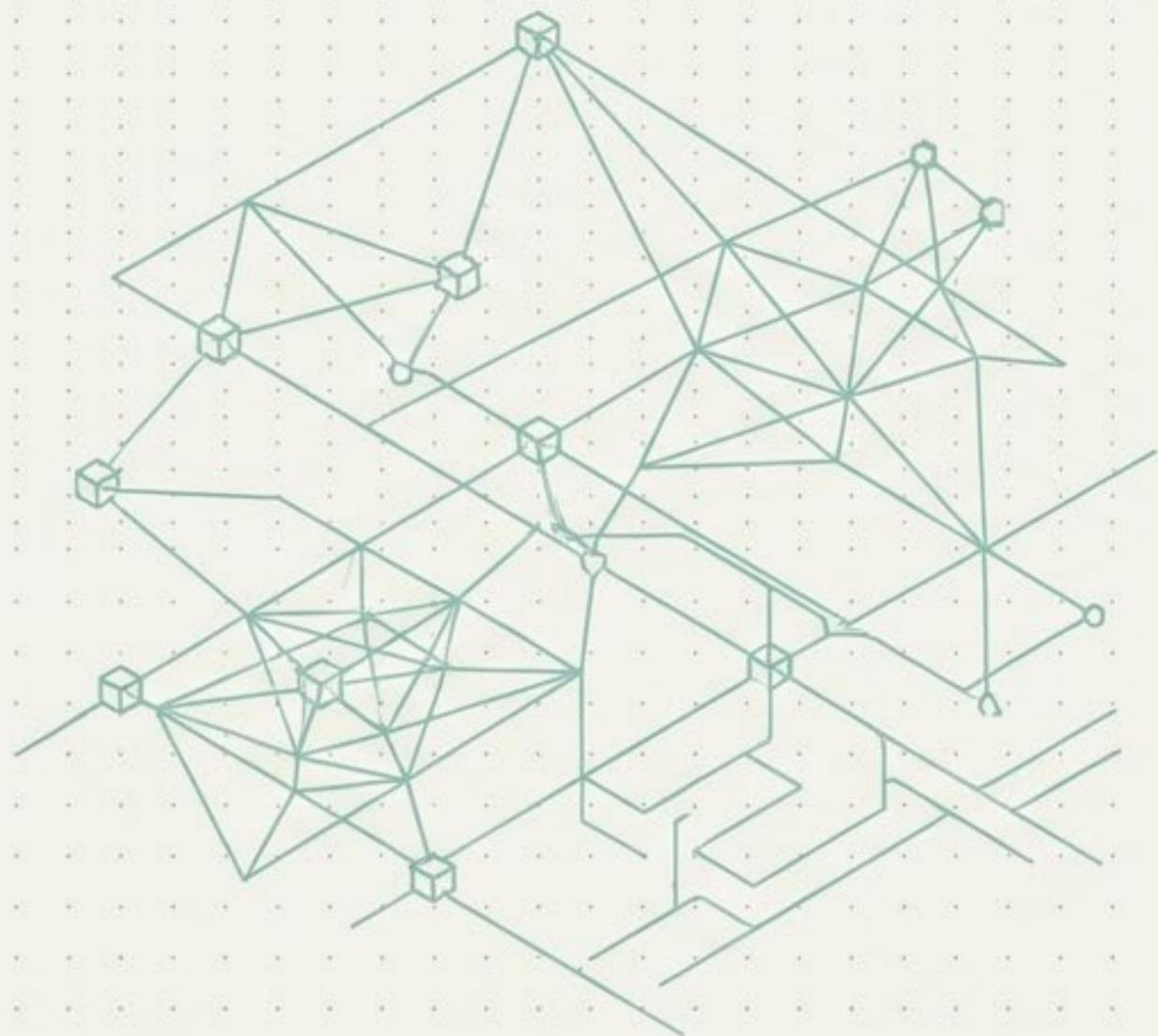
## 特徵 (Characteristics)



- 社經地位
- 家庭角色

洞察：「個人興趣」是文獻中最常被提及的驅動力，但「個人知識」與「自信」是參與的前提。

# 02 集體層面：連結與歸屬



## 關鍵因素



人際連結 (Human Connection)



地方感 (Sense of Place)



歸屬感 (Sense of Belonging)



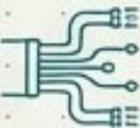
以社區為中心的動機 (Community-centered Motivation)

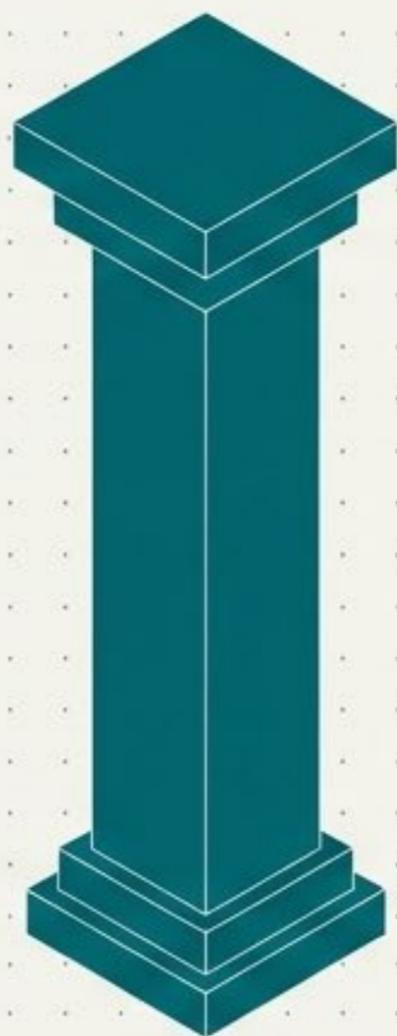
**洞察：**強大的社區認同感能促進包容性。當人們感到與鄰里和土地有連結時，參與意願顯著提升。

# 03 制度層面：流程與信任



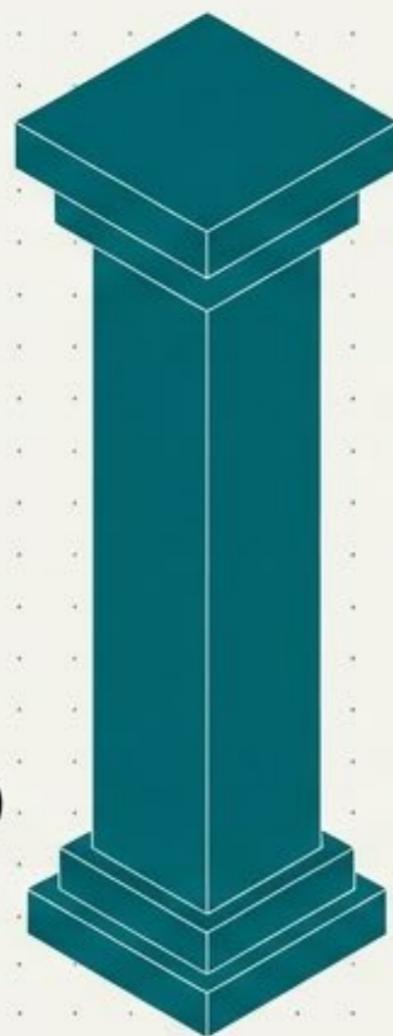
## 流程清晰度 (Process Clarity)

- 透明度  
(Transparency) 
- 信任  
(Trust) 
- 資訊流通  
(Information) 
- 安全感  
(Safety) 

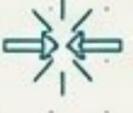


## 設計機制 (Process Design)

- 工具設計  
(Tool Design) 
- 時間框架  
(Timeframe) 
- 實體環境  
(Physical Environment) 



## 權力與門檻 (Power & Access)

-  權力結構  
(Power Structures)
-  數位落差  
(Digital Divide)
-  地點  
(Location)

### 警示：制度性失望 (Institutional Disappointment)

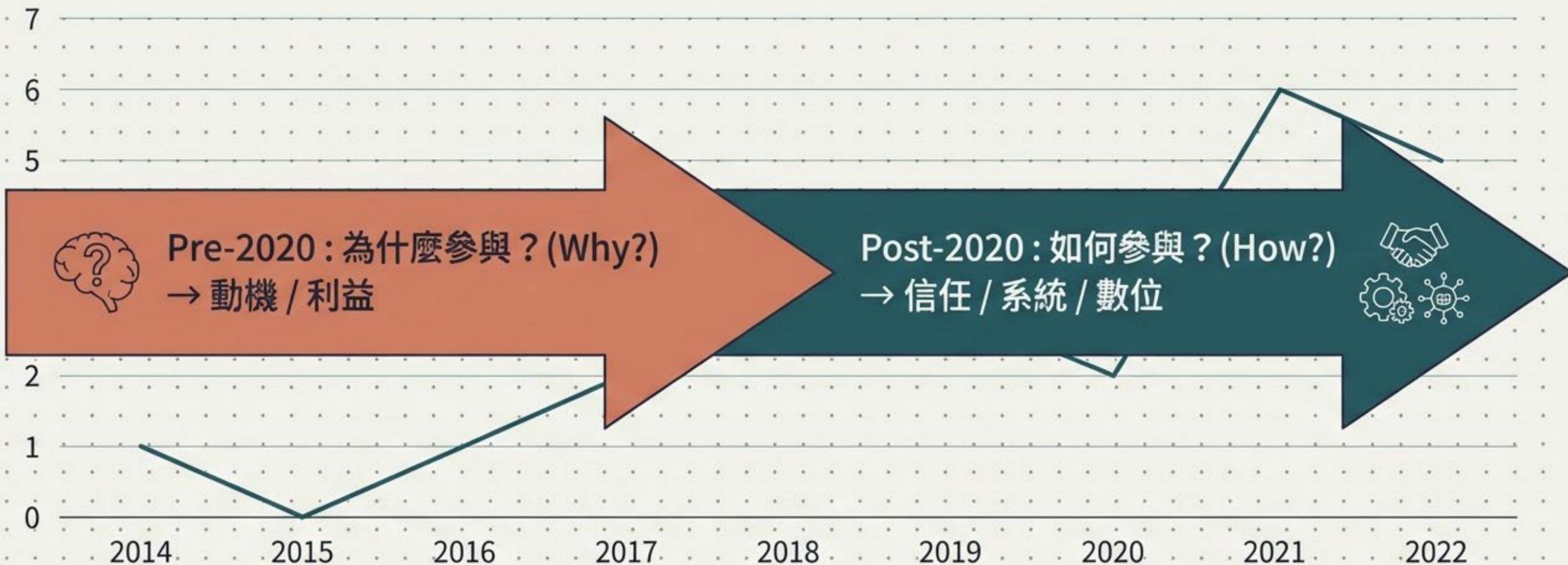
是參與的最大殺手。若缺乏透明度，再強的個人動機也會消磨殆盡。

# 權重分析：哪些因素最關鍵？



分析：雖然個人興趣是基礎，但流程因素（黃色區塊）的重要性正在快速上升。

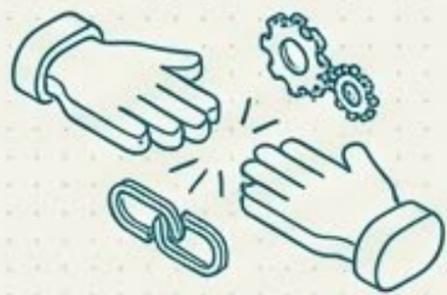
# 趨勢洞察：從「動機」轉向「信任」



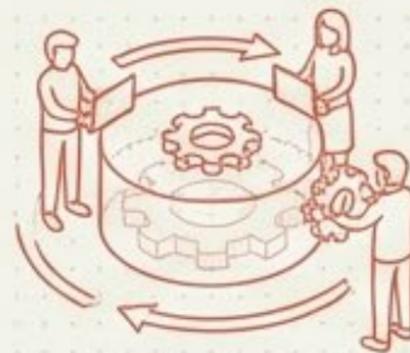
近年的研究顯示，建立「制度信任」已成為維繫長期參與的關鍵，特別是在數位化加速的後疫情時代。

# 整合模型：以 HCD 驅動深度參與

缺乏信任  
(Lack of Trust)



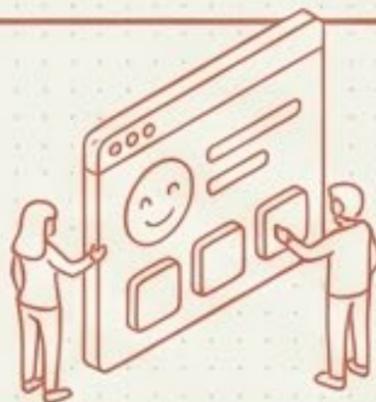
HCD 解方：  
迭代共創與透明化流程



數位落差  
(Digital Divide)



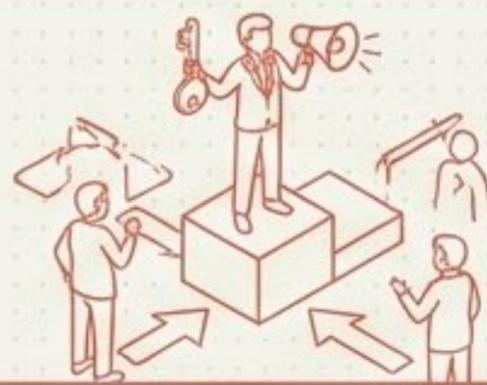
HCD 解方：  
同理心驅動的  
易用性設計



低自我效能  
(Low Efficacy)



HCD 解方：  
明確的角色賦權



HCD 透過「理解人」來解決「制度障礙」，將被動的居民轉化為積極的合作夥伴。

# 未來展望與研究缺口



## 1. 建立綜合模型

缺乏整合所有 36 個因素的統一模型，需針對不同城市情境進行權重調整。



## 2. 實證測試

走出文獻，在真實的社區再生專案中測試這些因素的交互作用。



## 3. 超越再生

將此框架應用於更廣泛的社區營造 (Bottom-up initiatives)。

## 結論：打造具備適應力的未來

HCD 是連結韌性城市與其公民的關鍵介面。

只有透過理解並整合

**個人**、**集體**與**制度**

三大層面的因素，

我們才能設計出具包容性且可持續的參與機制。

**Engaged communities foster  
change effectively.**

(參與型社群是推動有效變革的基石)